



TMMOB

Maden Mühendisleri Odası adına

Sahibi:

Ayhan YÜKSEL

Yazı İşleri Müdürü:

Necmi ERGİN

Yönetim Kurulu:

Ayhan YÜKSEL

Emre DEMİR

Necmi ERGİN

Mehmet ÖZYURT

Sinan GİRDAPLI

Özner AKÇA

Servet GÜRER

Yayın Kurulu:

Necmi ERGİN

Niyazi KARADENİZ

Necati YILDIZ

Ümit R. ÜNCÜ

M. Tayfun ÖZUSLU

Emra ERGÜZEROĞLU KARATAŞ

Yayın Türü:

Yaygın Süreli Yayın

3 ayda bir yayımlanır

Yönetim Adresi:

Selânik Cad. Yeşim Apt. No: 19/4

Kızılay 06650 ANKARA

Tel: 0312 425 10 80 - 418 36 57

Faks: 417 52 90

İnternet: www.maden.org.tr

E-posta: maden@maden.org.tr

Baskı Yeri:



Başkent Organize Sanayi Bölgesi
Recep Tayyip Erdoğan Bulvarı No: 12
Malıköy Sincan 06909 Ankara / Türkiye
t: 0 312 395 21 12 • f: 0 312 394 11 09
info@yorummatbaa.com
www.yorummatbaa.com

Baskı Tarihi ve Saati:

20 Temmuz 2017, Saat: 09.00

Basım Adedi:

9000

Sayı: 121,

Nisan - Mayıs - Haziran 2017

İmzalı yazıların sorumluluğu
yazarlarına aittir

içindekiler

BAŞYAZI	2
GÜNDEM	4
TÜRKİYE ULUSLARARASI 25. MADENCİLİK KONGRESİ VE SERGİSİ ANTALYA'DA GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	4
TÜRKİYE 25. ULUSLARARASI MADENCİLİK KONGRESİ VE SERGİSİ YÜRÜTME KURULU BAŞKANI İRFAN BAYRAKTAR' IN KONUŞMASI	5
TMMOB MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN YÜKSEL'İN KONUŞMASI.....	6
TÜRKİYE ULUSLARARASI 25. MADENCİLİK KONGRESİ VE SERGİSİ ANTALYA'DA GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	10
TÜRKİYE 25. ULUSLARARASI MADENCİLİK KONGRESİ VE SERGİSİ SONUÇ BİLDİRGESİ.....	11
ODALARIN BAKANLIKLAR TARAFINDAN DENETİMİ TMMOB VE ODALARIN SESİ KISILMAK İSTENİYOR!	14
SOMA FACİASININ 3. YILINDA MADEN ŞEHİTLERİNİ MEZARLARINI ZİYARET ETTİK VE MİTİNGE KATILIM SAĞLADIK	17
TMMOB MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN YÜKSEL BASIN AÇIKLAMASI, SOMA' YI UNUTMADIK UNUTTURMAYACAĞIZ!	18
TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYESİ NİYAZI KARADENİZ SOMA'DA TMMOB ADINA YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASI	20
SOSYAL GÜVENLİK KURUMU (SGK) , TMMOB İLE YAPMIŞ OLDUĞU ASCARI ÜCRET PROTOKOLÜNÜ TEK TARAFLI İPTAL ETTİ. ..	22
TMMOB 1 MAYIS'TA TÜRKİYE'NİN DÖRT BİR YANINDA ALANLARDAYDI	23
TMMOB ADALET YÜRÜYÜŞÜNÜN GEREDE ETABINA KATILDI	25
ODADAN HABERLER.....	27
ODAMIZ HEYETİ TÜRKİYE KÖMÜR İŞLETMELERİ KURUMU(TKİ)NU ZİYARET ETTİ.....	27
ODAMIZ HEYETİ ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI' NA BAĞLI MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU' NU ZİYARET ETTİ ..	27
TMMOB 44. DÖNEM III. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ	27
ANKARA' DA 8-10 HAZİRAN 2017 TARİHLERİ ARASINDA AÇIK OCAK UZUN DÖNEM TERMİN "LONG TERM SCHEDULING"VE HARMANLAMA (BLENDING "SHORT TERM SCHEDULING") MICROMINE YAZILIMI İLERİ SEVİYE EĞİTİMİ DÜZENLENMİŞTİR	28
ANKARA' DA 3 HAZİRAN 2017 TARİHİNDE A SINIFI (PIROTEKNİK) PATLAYICI MADDE ATEŞLEYİCİ EĞİTİMİ DÜZENLENDİ.....	28
AKDENİZ BÖLGE TEMSİLCİLİĞİ' NE BAĞLI BURDUR İL TEMSİLCİLİĞİMİZCE NETCADKAMPÜS MADENCİLİK UYGULAMALARI SERTİFİKA EĞİTİM PROGRAMI DÜZENLENMİŞTİR	28
DIYARBAKIR' DA NETPRO/MİNE-CEVHER MODELLEME EĞİTİM PROGRAMI DÜZENLENDİ	29
ANKARA' DA 4- 6 MAYIS TARİHLERİ ARASINDA MADEN ARAMA, CEVHER MODELLEME, REZERV HESABI VE MADEN İŞLETME TASARIMI KONULARINDA MICROMINE YAZILIMI TEMEL EĞİTİMİ DÜZENLENDİ	29
ANKARA' DA 11 - 13 MAYIS 2017 TARİHLERİNDE AÇIK OCAK OPTİMİZASYONU VE AÇIK OCAK TASARIMI, TUMBA TASARIMI, AÇIK OCAK DIŞI YOL TASARIMI MICROMINE YAZILIMI İLERİ SEVİYE EĞİTİM PROGRAMI DÜZENLENDİ	29
ANKARA' DA 7-8 NİSAN 2017 TARİHLERİ ARASINDA (B SINIFI) PATLAYICI MADDE - ATEŞLEYİCİ EĞİTİMİ DÜZENLENDİ.....	29
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİNE STAJ ÖNCESİ İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ EĞİTİM PROGRAMI DÜZENLENMİŞTİR.....	30
ANKARA' DA 20-22 NİSAN TARİHLERİ ARASINDA MADEN ARAMA, CEVHER MODELLEME, REZERV HESABI VE MADEN İŞLETME TASARIMI KONULARINDA MICROMINE YAZILIMI TEMEL EĞİTİMİ DÜZENLENDİ.....	30
ANTALYA' NIN KEMER İLÇESİNDE 2 İŞÇİNİN HAYATINI KAYBETTİĞİ MADEN FACİASININ ARDINDAN ODAMIZ HEYETİ İNCELEMELERDE BULUNMAK ÜZERE OLAY YERİNDEYDİ.....	30
BASIN AÇIKLAMALARI	31
MADEN BÖLGELERİNİ YENİDEN DÜZENLEYEN YASA DEĞİŞİKLİĞİ ULUSAL MADENCİLİĞİMİZİ OLUMSUZ ETKİLEYECEKTİR.	31
CADI AVINA SON VERİLSİN! ODAMIZ 43. ve 44. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÜYESİ MEHMET ZAMAN DERHAL GÖREVİNE İADE EDİLMELİDİR.....	32
ŞİRVAN FACİASINDA DA ASIL SORUMLULAR DIŞARIDA!.....	33
İŞ MAHKEMELERİ KANUN TASARISI İLE BİNLERCE KAMU PERSONELİNİN İŞ GÜVENCESİ KALDIRILYOR KOLAYCA İŞTEN ATILMALARININ YOLU AÇILIYOR	34
ŞUBELERDEN HABERLER	37
ADANA ŞUBE	37
DIYARBAKIR ŞUBE.....	38
İSTANBUL ŞUBE	39
İZMİR ŞUBE	41
TMMOB HABERLER	42
ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNİN ÜLKEMİZE İSTIKRAR GETİRMEMEĞİ DAHA İLK GÜNDEM GÖRÜLMÜŞTÜHAYIR TÜRKİYE HALKININ VİCDANINDA KAZANMIŞTIR	42
TMMOB SUSTURULAMAZ, YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ.....	44
BASKILARA BOYUN EĞMEYECEĞİZ HUKUKSUZCA İHRAÇ EDİLENLER İŞLERİNE İADE EDİLSİN	44
İNCELEME.....	45
KENT MADENCİLİĞİ.....	45
ÜYELERİMİZDEN	52
MADENCİLİK TARİHİ: MARMARA ADASI VE ÜLKEMİZİN İLK MERMER FABRİKASI	52
7020 NOLU BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA VE BİR KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ÜZERİNE	57
YÖK BAŞKANI: "MADEN, JELOJİ VE JEOFİZİK MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMLARI TERCİH EDEN İLK 3 KİŞİYE 625 TL BURS VERİLECEK...".....	64
KÜLTÜR SANAT	67
OĞUZ TANSEL KİM DİR?/ ÇAĞRI -ŞİİR	67
BİR YAZAR ... BİR KİTAP /KADIN-MAGANDA / SEÇKİN GÜNDÜZ	68
BULMACA.....	69
METAL MADEN FİYATLARI	70
YİTİRDİKLERİMİZ	72

Merhaba...

Bültenimizin bu yayın periyodunda; ülkemiz, geleceğimiz, örgütümüz ve mesleğimiz açısından yaşadığımız olaylar; elbette geçmiş dönemlerde yaşananlarla birlikte ele alındığında saldırıların boyutunun her geçen gün daha da arttığını ve artacağını da bizlere göstermektedir. Dönem içerisinde yaşananlar hakkında Odamız politikaları ve sorumluluğumuz çerçevesinde olabilecekleri sizlerle paylaşmaya çalıştık. Yaşananların etraflıca ele alınıp değerlendirilmesine olan ihtiyaç güncelliğini korumaktadır. Siz üyelerimizle ve örgüt birimlerimizle yapacağımız değerlendirmelerin sonuçları bu sorunların çözüme hiç kuşkusuz olanak sağlayacaktır.

Ülkemizin; özgürlükçü, eşitlikçi, laik ve demokratik bir anayasaya olan ihtiyacı hemen hemen her kesim tarafından dile getirilmektedir. Ancak bu haklı gerekçeleri kapsayacak bir anayasa hazırlanamamaktadır. Bu tılsımlı ifadeleri, halk kitlelerinin kafalarını karıştırarak ve kendi emelleri doğrultusunda kullanan egemenler, 16 Nisan 2017

Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'dan, yaşamlarına geri dönmeleri için; başlattıkları açlık grevini sona erdirmelerini talep etmekteyiz. FETÖ terör örgütüyle ilişkisi bulunmayan, hukuksuzca ihraç edilen Nuriye, Semih ve diğer emekçiler biran önce işlerine iade edilmelidir. OHAL, KHK kaldırılсын hukuksuz yere ihraç edilen emekçiler işlerine iade edilsin şiarlarıyla 1 Mayıs'ta alanlarda olduk. Güvenli gelecek ve güvenceli çalışma yaşamı, insana yakışan bir ücret ve 8 saatlik çalışma süresi talebimizi yineledik.

tarihli anayasa değişikliği referandumunda olduğu gibi; kendi vesayetlerini sürdürecektir siyaset belgelerini yürürlüğe koydular. Ülkemizde yaşanan 16 Nisan 2017 tarihli referandumla hayata geçen değişiklik, her ne kadar Başkanlık Sistemi olarak sunulsa da; tek adamlık rejimine hizmet eden ve AKP vesayetini sağlamlaştıran bir adımdır. Ülkemiz için; bu çerçevede, halen özgürlükçü, eşitlikçi, laik ve demokratik bir anayasaya olan ihtiyaç geniş halk kitlelerinin gündemindeki yerini korumaktadır.

TMMOB ve bağlı odaların meslek alanlarından hareketle yaptıkları çalışmalarından rahatsız olan AKP iktidarı, 6235 sayılı TMMOB yasasındaki mesleki denetimi kaldırarak, TMMOB örgütlülüğünü zayıflatmaya çalışmaktadır. Kamu yararını, kamusal denetimi, meslektaş hak ve çıkarlarını yok sayacak, sahte mühendisliğin önünü açacak olan bu düzenleme ile tüm hizmetler piyasalaştırılarak kamu yararının ortadan kaldırılması hedeflenmektedir. TMMOB ve bağlı odaları meslek alanlarından kazandırdıkları hak ve üyelerinden aldığı güçle bu saldırıyı da püskürtmeyi başaracaktır. Odamızda bu süreçte gerekeni üyeleri ve birimleri ile birlikte yerine getirecektir.

Ücret; çalışma yaşamının her zaman en önemli parçası olmuştur. Diğer çalışan kesimlerin ücretlerinde olduğu gibi mühendislerin ücretleri de hiçbir zaman hak ettikleri seviyeye ulaşmamıştır. Birliğimiz TMMOB ile SGK arasında yapılan 31 Temmuz 2012 tarihli protokol ile ücretler yeterli olmasa da bir kazanım elde edilmiştir. Sosyal Güvenlik Kurumu 09.06.2017 tarihli yazısıyla yaklaşık 6 yıldır uygulanmakta olan işbirliği protokolünü tek tarafı olarak fesh etmiştir. Protokolün ortadan kalkması meslektaşların düşük ücretle çalışmasının önünü açacağı bilinmekle birlikte; meslektaşlarımıza düşen, SGK'yı göreve çağırın mücadeleye katılmaktır. SGK'yı göreve çağırın bir imza kampanyası başlatılmıştır, dilekçe örneği TMMOB ve Odamızın

internet sitelerinde bulunmaktadır. Üyelerimizin Odamız tarafından resmi gazetede yayınlanan asgari ücret tarifesine uymaları ve bu konuda Odamız çalışmalarına destek olmaları önemlidir.

3213 sayılı Maden Kanununun 29. Maddesi, 2/1703 Esas Numaralı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun Teklifine son anda eklenen Maden Bölgeleri düzenlemesi ile değişikliğe uğramıştır. Değişiklikte "Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılan üretimin çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi ve benzeri sebeplerden dolayı yapılacak proje ve planlama çerçevesinde Genel Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebilir. Maden bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatta birleştirilmesi Genel Müdürlükçe yapılır." denilmesi madencilikle uğraşan kesimlerde Havza Madenciliğine mi geçiliyor tartışmalarını gündeme getirmiştir. Maden Kanunundaki Ek Madde:12 "Bu Kanun uyarınca kamu kurum ve kuruluşlarına ait IV. Grup (b) bendi madenlere ilişkin ruhsatlar, rezerv kaybına sebep olmayacak şekilde, elektrik üretimine yönelik olmak üzere Bakanlık onayı ile ayrı ruhsatlara bağlanabilir." denilmektedir. Maden Kanunu içerisinde bir maddede ruhsatların ayrılması, bir maddede ruhsatların birleştirilmesi kanunun temel içeriğindeki çelişkileri ortaya koymakla birlikte; Havza Madenciliği ile uzaktan yakından bir ilgisinin olmadığı bilinmelidir. Her iki madde düzenlemesinde muradın sektöre hizmet etmek olmadığı aşikardır.

Ders olur denilen 301 maden emekçisinin yaşamını yitirdiği Soma Faciasının üçüncü yılında; Antalya'nın Kaş ilçesinde özel sektöre ait yeraltı kömür maden işletmesinde gaz ve grizu patlaması sonucu iki maden emekçisi, Zonguldak Gelik beldesinde özel sektöre ait yeraltı kömür maden işletmesinde meydana gelen göçük sonucu iki maden emekçisi yaşamlarını yitirmişlerdir. İş cinayetleri durmak bilmemektedir. Toplu ölümler olmadan kamuoyu duyarlılığı oluşmamaktadır.. Odamız, Soma Facia-

sının üçüncü yılında da davanın gidişatını takip etmektedir. Yapmaya da devam edecektir. Davanın, mahkeme heyetinde değişikliğe gidilmiştir. Bu değişikliğin mahkeme süreçlerini etkilememesi dileğimizdir. Soma Faciasının aydınlatılması ve iş cinayetlerinin azalması için demokratik kamuoyu desteğine olan ihtiyaç her gün daha da artmaktadır.

Nuriye Gülmen ve Semih Özakça'dan, yaşamlarına geri dönmeleri için; başlattıkları açlık grevini sona erdirmelerini talep etmekteyiz. FETÖ terör örgütüyle ilişkisi bulunmayan, hukuksuzca ihraç edilen Nuriye, Semih ve diğer emekçiler biran önce işlerine iade edilmelidir.

Ülkemiz, geleceğimiz, örgütümüz ve mesleğimize yapılan hukuksuz, baskıcı ve otoriter uygulamalara karşı adalet talebimizi dile getirmek için adalet yürüyüşüne katılmamız zorunlu hale gelmiştir. Bu çerçevede üyelerimize ve birimlerimize adalet yürüyüşüne katılım çağrısında bulunduk.

OHAL, KHK kaldırılсын hukuksuz yere ihraç edilen emekçiler işlerine iade edilsin şiarlarıyla 1 Mayıs alanlarda olduk. Güvenli gelecek ve güvenceli çalışma yaşamı, insana yakışan bir ücret ve 8 saatlik çalışma süresi talebimizi yineledik.

Odamız bu dönemde de bilimsel ve teknik çalışmalarını sürdürmeye devam etti. 11-14 Nisan 2017 tarihlerinde Antalya'da Türkiye 25. Uluslararası Madencilik Kongresi ve Sergisi yoğun katılımı olarak gerçekleştirdi.

Bu döneme ilişkin bütün çalışmaların ayrıntıları bülten içerisinde yer almaktadır. Odamız her dönem olduğu gibi bu dönemki çalışmalarında da; hem mesleki hem de toplumsal bakımdan ülke ve kamu yararını öne çıkarmıştır. Odamız mesleğimizi ve demokratik yaşamı korumak adına örgütlü mücadelesini üyeleriyle ortaklaştırarak büyütmeye devam edecektir.

Saygılarımızla

TMMOB
Maden Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu

TÜRKİYE ULUSLARARASI 25. MADENCİLİK KONGRESİ VE SERGİSİ ANTALYA'DA GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Maden Mühendisleri Odasının organize ettiği ve gerçekleştirdiği etkinlikleri içerisinde dünya ölçeğinde bilinen kendi alanında en kapsamlı etkinliği olan "Türkiye 25. Madencilik Kongre ve Sergisi" Antalya'da 11 Nisan 2017 tarihinde Kongre Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. İrfan Bayraktarın açılış konuşması ile başladı. Açılış da, Oda Yönetim Kurulu Başkanı Ayhan YÜKSEL ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'ın konuşmalarından sonra sergi açılış yapılmış, stantlar tek tek gezilere sergi katılımcılarından ürün ve hizmetlerine ilişkin bilgiler alınmıştır.

Yürütme Kurulu oluşturulduktan sonra ilk toplantısını 09.04.2016 tarihinde yapmış. Bu toplantısında görev dağılımı yaparak çalışmalarına başlamıştır. Yaklaşık 1 yıl gibi zaman diliminde çalışmalarını yürütmüş kongrenin bilimsel ve teknik altyapısını oluşturmuştur.

Antalya'da gerçekleştirilen Türkiye 25. Uluslararası Madencilik Kongresi ve Sergisi'ne 24 ülkeden 830 delege katılımı sağlamış, Kongreye, yurtiçi ve yurtdışından 201 kurum ve kuruluş, 49 üniversite katılım sağlamıştır. Kongrede yer alan oturumlarda madencilik sektörüne ilişkin 202 Adet bilimsel, 7 adet özel, toplam 209 bildiri sunulmuştur. Sunulan bildirimlerde dünya ve Türkiye



madenciliği bütün yönleriyle tartışılmış ve madencilik sektörüne ilişkin yeni eğilimler, sorunlara ilişkin geliştirilen çözüm önerileri paylaşılmıştır. Kongre süresince, 53 firmanın katıldığı bir madencilik sergisi düzenlenmiş, sergide, madencilik sektöründeki yeni ürün ve hizmetler tanıtılmıştır.

Kongreye, 23 ülkelerinden 89 yabancı delege katılmış, yabancı ve ülkemiz madencilik sektöründen çok sayıda kurum kuruluş sergiye ilgi göstermiştir. Ayrıca Konusunda uzman olan 11 çağrılı konuşmacıda kongrede yer almış ve dünya madenciliği nereye evriliyor ve madenciliğin sorunları işlenmiştir. Madenciliğin yarattığı çevre sorunları, hidrometalurji, madencilikte sosyal lisans yada sosyal sorumluluk, sanal gereklilik konularındaki sunumlar büyük ilgi görmüştür.

Kongre süresince 4 salon eş zamanlı bildiri sunumları yapılmış, poster sunumlar için iki ayrı yerde posterler asılmış ve sergi alanında net 812 m² stant kurulmuştur.

Kongrenin 14.04.2017 tarihinde yapılan kapanış oturumunu Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. İrfan Bayraktar ile TMMOB Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Ayhan Yüksel birlikte yönetmişlerdir. Bu oturumda kongrenin bir değerlendirilmesi ve gelecek kongre için önerilerde bulunulmuştur.



TÜRKİYE 25. ULUSLARARASI MADENCİLİK KONGRESİ VE SERGİSİ YÜRÜTME KURULU BAŞKANI PROF DR. İRFAN BAYRAKTAR'IN KONUŞMASI

Sayın Konuklar, Sayın Meslektaşlarım ve Destekleyen Kuruluşlar,

Öncelikle bu kongreye maddi katkı sağlayan tüm sponsorlarımıza teşekkürlerimi sunarım. Onların maddi desteği olmasaydı bu kongrenin gerçekleşmesi mümkün olmayacaktı.

Dünyanın uzak yerlerinden, örneğin Avustralya, Kanada, Japonya ve Güney Afrika'dan gelen tüm davetli konuşmacılarımıza da özellikle teşekkür ederim.

Ayrıca yabancı ve Türk katılımcıların ve sergi sahiplerinin gösterdikleri ilgi ve katkılara da teşekkürlerimi sunarım.

Hepiniz hoş geldiniz.

Bölgesel savaşlar, terörizm ve yoğun göç gibi uluslararası endişe verici sorunlara karşın kongreye katılımın 750 kişiye ulaşması memnuniyet vericidir.

Madencilik, Dünya ekonomisinin temel endüstrilerinin başında gelir. Madencilik olmasaydı bizler hala taş devrinin bile gerisinde olacaktık. Bütün içtenliğimle söyleyebilirim ki madencilik olmasaydı bugünkü medeniyet, yaşam kolaylığı ve de geleceğimiz olmazdı.

20.Yüzyılda başlayan ve hala süren küreselleşme, maalesef pek çok ülkede hayal kırıklıklarına ve kaçırılan fırsatlara neden olmuştur.

Bunun nedeninin, bazı madencilik şirketlerinin yenilenemez doğal kaynakları sömürgeci bir anlayışla bölge halkını ve çevreyi dikkate almadan işletmesi olduğunu düşünüyorum. Bu sömürgeci yaklaşım giderek sosyal ve politik kargaşaya yol açmaktadır.



Bu yaklaşım, ulusların ekonomik büyüme ve gelişmesine engel olmaktadır.

Bugün artık tüm dünya için her türlü işletmecilikte sosyal sorumluluk başat bir kavramdır.

Ekonomik büyüme, sosyal çevrenin gelişmesini dikkate almadığı takdirde kumdan bir kale olacaktır.

Bugünün ekonomi dünyasında, bilgi ve insanın yaratıcılığı en önde gelen kaynaklar olduğundan bölgede yaşayanların demokratik bir atmosferde fikirlerini ve katkılarını almak sosyal sorumluluk içeren uzun vadeli stratejiler için en mantıklı yoldur.

Bu kongrenin, süregelen hataların düzeltilmesi için bir potansiyel yaratacağını içtenlikle ümit ediyorum.

Dört günlük kongre süresinin, özellikle Türkiye'ye ilk kez gelenler için önemli bir deneyim olacağına ve bu bölgeyi sevip tekrar geleceklerine inanıyorum.

Tüm konuklara, katılımcılara ve sergi sahiplerine tekrar hoş geldiniz der, üstün başarıları bir kongre diler, saygılarımı sunarım.

Sayın Üyemiz

"Madencilik Bülteni"nin düzenli ve nitelikli biçimde çıkartılması sizlerin de etkin desteğiyle mümkündür. İnceleme, araştırma, derleme, haber, yorum, anı, öykü, şiir vb. ürünlerinizle Bültenimizi desteklemenizi bekliyoruz. Katkılarınız bize yol gösterecek ve sektördeki tartışmaların doğru sonuçlara ulaşmasını sağlayacaktır. Gerekli hassasiyeti göstereceğiniz inancıyla, çalışmalarınızda başarılar dileriz.

TMMOB MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN YÜKSELİN KONUŞMASI;

Sayın Birlik Başkanım; Saygıdeğer Sektör Temsilcileri; Kongremizi Destekleyen Kurum ve Kuruluşların Değerli Yöneticileri; Sevgili Meslektaşlarım, Yüzlerce ve binlerce km. uzaklıktan gelerek bizlere destek veren, yaptıkları bilimsel çalışmalar ile dünya ve ülkemiz madenciliğine ışık tutacak olan sektörümüzün değerli bilim insanları ve basınımızın güzide temsilcileri;

Mezopotamya'dan Trakya'ya, Kafkasya'dan Ege'ye, uzak Asya'dan Akdeniz'e doğru bir kıvrak başı gibi uzanan, kültürlerin ve uygarlıkların beşiği ülkemize, buram buram tarih kokan her santimetre karesinde doğal güzellikleri barındıran turizmin başkenti Antalya'ya hoş geldiniz, sefalar getirdiniz. Hepinizi TMMOB Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, ve şahsım adına saygıyla, sevgiyle ve dostlukla selamlıyorum.

Yüzlerce yıl uygarlıklara ve kültürlere ev sahipliği yapmış olan bu coğrafyada maalessif onlarca yıldır savaşlar devam etmekte kan ve gözyaşı eksik olmamaktadır. Emperyalist ve küresel güçler tarafından coğrafyanın yer altı ve enerji hammadde kaynaklarını ele geçirmek ve yönetmek amacıyla çıkarılan savaşlar ne yazık ki dış politikada izlenen "stratejik derinlik" politikası nedeniyle ülkemize de sıçramıştır. Suruç katliamıyla başlayan Diyarbakır, Ankara, İstanbul, Gaziantep, Bursa ve Kayseri katliamlarıyla devam eden ölümler sadece ülkemizle sınırlı kalmamış Paris, Belçika, Berlin ve son olarak İsveç'te yaşanan ölümler sonucu yüzlerce ülkemiz ve dünya vatandaşı yaşamını kaybetmiş ve ne ülkemizde ne de dünya da can güvenliği kalmamıştır.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası olarak, savaşa karşı barışı, ölüme karşı yaşamı savunmaya ve terörü kınamaya devam edeceğimizi bir kez daha sizlerin huzurunda deklere ediyorum.



Saygıdeğer Konuklar, Değerli meslektaşlarım;

24. Kongremiz, 43 ülkeden 300'e yakını yurtdışı olmak üzere 1207 delegenin katılımının sağlanmasıyla bir rekor kırmış ve dünyanın sayılı kongreleri arasında hak ettiği saygınlığı kazanmıştır. Ne yazık ki içerisinde bulunduğumuz coğrafyada yaşanan savaş ortamının ülkemize de sirayet etmesi nedeniyle bu yıl katılan ülke sayımız 24'e yurtdışı delege sayımız ise 81'e düşmüştür. Yurtdışında ki bilim insanlarının ve meslektaşlarımızın bu kaygı ve endişelerini saygı ile karşılarken, bu koşullarda dahi bizlerle birlikte olan, bizleri yalnız bırakmayan yurtdışı delegelerimize ayrıca teşekkür ediyorum.

Ancak üzülererek belirtmek istiyorum ki 24 ülkeden meslektaşlarımız ve bilim insanları hem kendi bilimsel çalışmalarını bizlerle paylaşmak, hem de bizlerin ülkemizde yapmış olduğumuz bilimsel araştırmalar hakkında bilgi sahibi olmak amacıyla kongremize katılırken ülkemizin madenciliğinin bilimsel ve teknik esaslara göre gelişiminden sorumlu olan ETKB ile bağlı kuruluşlarının uluslararası düzlemde ülkemizi temsil eden bu en büyük ve en kapsamlı kongreyi desteklemesi ve sahip çıkması gerekirken kongremize delege dahi göndermemesi, gönderilmesi onaylanmış delegasyonun iptal edilmesi ve bizlerin davet ettiği üyele-

rimize dahi izin verilmemesi kabul edilebilir bir anlayış değildir.

Bakanlığın bilimi red eden bu anlayışı derhal terk ederek geleceğimizi, sektörümüzü ve mesleğimizi aydınlatacak olan bilimsel çalışmaların önünü açması ve desteklemesi gerekmektedir.

Saygıdeğer Konuklar; Sevgili Meslektaşlarımız;

1980 yılından itibaren her türlü uyarıma ve eleştiriye rağmen neo liberal politikalar ülkemizde istisnasız olarak uygulanmıştır. Uygulanan bu politikalar sonucu özelleştirmeler tamamlanmış, taşeronlaşma ile "mesleğimiz de dahil olmak üzere" emek değersizleştirilmiş, esnekleşme ve kuralsızlaşma düzenlemeleri ile devam eden süreç denetimsizleştirme ile zirveye ulaşmıştır. Ancak İngiltere'nin yaşadığı Brexit süreci ve nedenleri, ABD seçimlerinde dile getirilen milli ve yerli kavramları ülkemizde ve sektörümüzde dile getirdiğimiz eleştirilerin haklılığını göstermiştir.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası olarak yıllar önce temel ilkelerini ortaya koyduğumuz "Ulusal Madencilik Politikaları" ancak bugün keşfedilerek "milli ve yerli enerji ve madencilik stratejileri" belirlenmeye çalışılmaktadır. Ancak her zaman olduğu gibi yine geç kalınmıştır. Yıllar önce odamız tarafından belirlenmiş olan madencilik politikalarının en temel ilkelerinden olan; "Madencilik sektörünün tüm alt

sektörlerinde üretim arttırılmalıdır. Ancak, söz konusu üretimin hedefi dış satım değil, ülke sanayi sektörleri olmalıdır. Madencilik sektörünün ülke kalkınmasında ki kritik önemi, fazla miktarlarda üretilip yurt dışına satılarak döviz elde edilmesinde değil, ancak, yerli sanayiye düşük maliyette ve kaliteli girdi sağlamasındadır. " ilkesi ile "Ülkemizin ihtiyacı olan enerjinin, yerli maden kaynaklarımızdan karşılanması öncelikli hedef olmalıdır.

Sanayinin ihtiyacı olan ucuz enerji üretiminin sağlanması ve bu enerjinin sürekli ve güvenilir olması bakımından, yerli maden kaynaklarımızın kullanılması kaçınılmaz bir gerekliliktir. " ilkesinin anlamı ve önemi yeni anlaşılmalı ve Bakanlık bürokratları tarafından siyasilere yeni keşifler bulunmuş gibi sunulmaktadır. Kamuoyunun bilgisine sunulan "milli madencilik ve enerji politikası" odamız politikaları ile benzeşiyor gibi görünse de hem yaşama geçirilmesi konusunda hem de teknik ayrıntıları konusunda endişelerimiz bulunmaktadır.

➤ Birinci endişemiz bir taraftan "milli ve yerli madencilik"ten bahsederken diğer taraftan Eti Maden İşletmeleri'nin Türkiye Varlık Fonu'na devredilerek uluslararası sermayeye açılmasıdır.

➤ İkinci endişemiz yerli kömürün enerjideki payının artırılacağı söylenirken yerli kömürlerimizin kullanımına ilişkin teknolojik çalışmaların ne şekilde yürütüleceği



konusundaki belirsizlikler ve eksikliklerdir.

➤ Üçüncü endişemiz ülkemiz madencilik politikalarını belirleyen Maden Kanunu'nun son 15 yıl içerisinde 3 kez değiştirilmesi ve son kanun değişikliğine ilişkin yönetmeliğin 2 yılı aşkın bir süredir hala çıkarılmaması ve hem bakanlık hem de sektör tarafından yeni bir maden kanunu değişikliğinin gündeme alınma ihtiyacının ifade edilmesidir.

Önemli bir diğer eleştirimizde 2012 Haziran Genelgesi ile yapılamaz hale gelmiş olan aramaların bağımsız yargı tarafından iptal edilen genelgeye rağmen, bürokratik uygulamalar nedeniyle hukuka aykırı bir şekilde hala devam ediyor olmasıdır.

Odamız; Birliğimiz ve bağlı odaları ile birlikte hukukun evrensel değerleri için, bilimin ve teknolojinin yaşamın her alanında egemen olması için, demokrasi ve laiklik için, barış ve eşitlik için, ülkemizin geleceği için cumhuriyet değerlerine sahip çıkmaya devam edecektir. Her türlü yanlışa ve dayatmaya itiraz edecek ve hayır diyecektir.

Saygıdeğer Konuklar, Değerli Katılımcılar;

Madenler, milyonlarca yılda oluşan ve tüketildiğinde yenilemeyen kaynaklar olup oluşumunda hiçbir kişinin ya da sınıfın emeği yoktur. Bu nedenle çok iyi planlanarak bir gramının dahi kaybedilmeden

insanlığın ortak değerleri, toplumun refahı ve yaşam kalitesinin yükseltilmesi amaçları doğrultusunda üretilmelidir. Her tür ekonomik faaliyette olduğu gibi madencilik faaliyetlerinde de amaç, insanın refah ve mutluluğudur. İnsan onuruna ve emeğine saygı, madencilik faaliyetlerinin planlanma ve uygulanmasında hareket noktası olmalıdır. Kamu yararı öncelikli olarak göz önünde tutulmalıdır.

Dünya'da ve ülkemizde 30 yıldır uygulanmakta olan neoliberal politikalar sonucu değişen çalışma koşulları ve ilişkileri nedeniyle madencilik sektöründe yaşanan ölümler artmış ve maden mühendisleri de ya yaşamlarını kaybetmişler ya da günah keçisi ilan edilerek önce sanık sonra da mahkum olmuşlardır.

Maden ocaklarında yaşanan ölümler kaza da fitnat ta değildir. Yapılacak bilimsel çalışmalarla ve mühendislik önlemleriyle önlenebilecek olaylardır. Maden mühendisliği bilim ve teknoloji hem dünyada hem de ülkemizde ölümlerin sona erdirilmesi için gerekli gelişmeleri sağlamış durumdadır. Çalışanları koruyacak, güvenli bir çalışma ortamı yaratacak önlemleri almak ve uygulamaları denetlemek devletin ve işverenlerin asli görevidir. Bunun en temel yolu da ocaklara maden mühendisliği bilim ve teknolojinin girmesini sağlamaktır. Bu



konuda meslek odalarını reddetmek yerine onların deneyim ve bilgi birikiminden yararlanmak tüm kesimlerin faydasıdır.

Madencilik faaliyetleri ve maden üretimleri, bireysel ve toplumsal gereksinimlerin karşılanmasında temel öneme sahip alanlardan birisidir. Madencilik faaliyetleri yürütülürken göz ardı edilmemesi gereken en önemli noktalardan birisi de çevreye duyarlılık olmalıdır. İçinde bulunduğumuz yüzyılda çevre faktörü göz ardı edilerek madencilik faaliyetlerinin yürütülmesi mümkün değildir. Sanayileşmeyle birlikte artan üretim faaliyetleri ve aşırı tüketiminin sonuçları günümüzde daha net görülmektedir. Kaynakların sınırsız olmadığına anlaşılması ile birlikte "çevre"nin önemi daha çok ortaya çıkmıştır. Diğer tüm üretim çalışmaları gibi madencilik de doğal çevre üzerinde bozucu bir etki yaratmakta olduğu bir gerçektir. Madencilik faaliyetleri, genel üretim süreçlerinin bir parçası olarak doğal çevre ile belli bir ilişki ve çelişki halinde sürdürülebilmektedir.

Madencilik sektörünün azami üretim, yanlış üretim metotları, uygunsuz verilen madencilik izinleri, yasal mevzuatın yetersizliği ve denetimsizlik gibi nedenlerle ülkemizde ve dünyada "madencilik ve çevreye duyarlılık" birbirine zıt iki kavram olarak algılanmıştır. Oysa çevre dostu teknoloji ve yöntemlerin kullanılması, madencilik süreçlerinde ya da sonrasında çevrenin korunmasına yönelik önlemlerin alınması,

sektörün gelişmesini engellemeyecek tam aksine olumlu yönde katkı yapacaktır.

Saygıdeğer Konuklar, Değerli Delegeler, Uluslararası Madencilik Kongre ve Sergisi yarım yüzyıldır devam eden ve her birinde ülkemiz ve dünya madencilik sektörüne yenilikler getiren, dünyada ki gelişmeleri ülkemize taşıyan, meslektaşlarımızın gelişimine katkı sağlayan bir kongre olmuştur.

25. Kongremizde bu ilkedan yola çıkarak kendini yenilemiş ve geliştirmiştir. 25. Kongremizin en önemli özelliği madencilik alanında söz sahibi ve otorite olan 11 bilim insanını çağrılı bildiri sunmak üzere davet ederek ülkemiz madenciliğine ve siz değerli katılımcılarımıza katkı sunmak hedeflemiştir. Kongremiz kapsamında sunularak tartışmaya açılacak olan tüm bildirimlerin dünya ve ülkemiz madenciliği ile insanlığa önemli katkılar sağlayacağına inanıyoruz.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu olarak; yarım asırdır istikrarlı bir şekilde kongremizi bu günlere taşıyarak bizlere bu onuru ve gururu yaşatan yönetim kurulu üyelerimize ve Oda organlarımıza, kongremizin düzenlenmesinde emeği geçen yürütme kurulu üyelerimize, etkinliğin bilimsel niteliğini yükselten bilim kurulu üyelerimize, bildiri ve sunum hazırlayan bilim insanlarına, yönetimleriyle katkı koyan oturma başkanlarımıza, kongremize desteklerini esirgemeyen tüm kurum ve kuruluşları ile değerli yöneticilerine teşekkür eder saygılar sunarız.

SAYIN ÜYEMİZ

Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne, İl Özel İdaresi Genel Sekreterliği'ne, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'ne, Çevre ve Orman Bakanlığı'na, ve Bayındırlık Bakanlığı'na verilecek her türlü rapor ve projede Oda onay zorunluluğu bulunmaktadır. Rapor ve projelerinizi Oda onayından geçiriniz.

“TÜRKİYE ULUSLARARASI 25. MADENCİLİK KONGRE VE SERGİSİ”DE TMMOB YÖNETİM KURULU BAŞKANI EMİN KORAMAZ KONUŞMA YAPTI

Konuşmasının Özeti;

Kongre açılışının son konuşmasını, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz yaptı. Sayın Koramaz solunu selamladıktan sonra Uluslararası Madencilik Kongresi ve Kongresin tarihsel süreç içerisinde aldığı yol ve ulaştığı seviyenin, bilim dünyasına ve ülke madenciliğine katkılarından bahsederek emeği geçen herkese şahsı ve TMMOB adına teşekkür etti.

Sayın Koramaz konuşmasında TMMOB'nin mesleki, ekonomik, sosyal ve kültürel alanlarda ülkemizdeki mühendis, mimar ve şehir plancılarını temsil ettiğini, Birliğin ve bağlı Oda üyelerinin hak ve çıkarlarını halkımızın çıkarları temelinde korumak ve geliştirmeyi, üyelerinin mesleki, sosyal ve kültürel gelişmelerini sağlamak ve mesleki birikimlerini toplum yararına kullanmalarının zeminini yaratmakla olduğunu ifade ederek konuşmasını sürdürdü.

TMMOB, meslek alanları üzerinden Türkiye gerçekleri hakkında üyelerini ve halkı bilgilendirmekte, bu politikaların toplum yararına düzenlenmesi için öneriler geliştirmekte ve bunların yaşama geçirilmesi için üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmekte olduğunu konularında açıklamalarda bulundu. Mesleki alanda kongrelerin amacını anlatırken “Odaların gerçekleştirdiği bu tür bilimsel etkinliklerin en önemli kazanımı; uzmanlık alanlarındaki gelişmeleri ve mesleki sorunları bütün yönleri ile, konunun tüm taraflarıyla birlikte değerlendirme olanağı yakalıyor, ülkemizde ve dünyadaki bilimsel ve teknik gelişmeleri, bilgi, deneyim, yenilikler ve ar-ge çalışmalarını paylaşıyor olmasıdır.” tespitin de bulundu.

Enerji ve sanayinin için temel hammaddeğini sağlayan madencilik “olmazsa olmaz” üretim faaliyetlerinden birisi olduğunu ifade ettikten sonra; her tür faaliyette olması gerektiği gibi maden mühendisliği uzmanlık alanlarına giren konularda da izlenen politikalar ve uygulamalarda ana kriter, ülke ve halk çıkarlarının, korunması olmalı, toplumsal gereksinimler esas alınmalı önerisinde bulundu.

Özellikle 80’li yılların başından itibaren uygulamaya konulan özelleştirme, taşeronlaşma, rodövans ve benzeri yanlış uygulamaların; kamu madenciliğini küçülttüğünü, kamu kurum ve kuruluşlarında uzun yıllar sonucu elde edilmiş olan madencilik bilgi ve

deneyim birikimini dağıttığını, yoğun birikim ve deneyime sahip olan kurum ve kuruluşlar yerine üretimin, teknik ve alt yapı olarak yetersiz, deneyim ve uzmanlaşmanın olmadığı kişi ve şirketlere bırakılması, buna ek olarak kamusal denetimin de yeterli ve etkin bir biçimde yapılamaması iş kazalarının artmasına sebep olduğunu,

İş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesinde çözüm olacakmış gibi sunulan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği yasası beklenen etkiyi yaratamadığını anlattı.

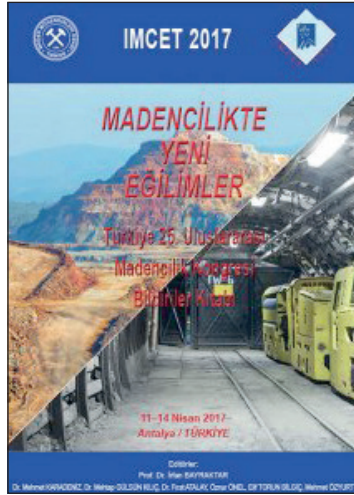
Daha sonra Konuşmasına ülke sorunlarına ilişkin değerlendirmede bulundu. OHAL koşullarının sunduğu olağandışı yetkilerden yararlanan siyasal iktidar, yeni bir KHK ile ülkemizin 11 büyük kamu kurum ve kuruluşunun hisseleri ile birçok ildeki devlet arazilerini Varlık Fonu’na aktarıldığını, Anayasa değişikliği üzerine referandumda “Hayır” oyu kullanacak olmanın gerekçelerini, Anayasanın, temel hak ve özgürlükleri güvence altına alan, toplumsal ilişkileri düzenleyen en temel belge olması nedeniyle çoğunluğun değil, çoğunluğun olması gerekliliğini, bu konuda 44.TMMOB Genel Kurulu, başkanlık sistemini hedefleyen Anayasa değişikliği referandumuna ilişkin tutumunu, TMMOB söz konusu Anayasa değişikliğine neden hayır denildiğinin gerekçelerini anlattı. Ülkede yaşanan hak ihlallerini, medya üzerinde oluşturulan baskıları, yurttaşları ayrıştıran, din, mezhep, etnik köken ve yaşam biçimi üzerinden, kutuplaşmaya yönlendirilen bir ortamın oluşturulduğunu anlattı, Olağanüstü Hal(OHAL)’in uygulaması olan Kanun Hükmünde Kararnameler ile toplumun üzerinde çok yönlü baskı oluşturulduğunun, aralarında üç bine yakın mühendis, mimar, şehir plancısı meslektaşımızın da bulunduğu on binlerce kamu çalışanı ve bilim insanı ömür boyu bütün özlük haklarından mahrum edilerek kamudan ihraç edildiğini ifade etti. Sözlerine bütün yurttaşlara çağrı olarak, bu değişikliğe “Hayır” demeye, reddetmeye, ülkemizin sahipsiz olmadığını göstermeye, demokrasiyi kazanmaya, Cumhuriyet, demokrasi, laiklik mücadelesini sahiplenmeye davet ediyoruz! Bu duygu ve düşüncelerle, hepimizi sevgi, umut ve gelecek güzel günlere olan inancımla bir kez daha selamlıyor, etkinliğimizin başarılı geçmesini diliyorum. Diyerek konuşmasını tamamladı.

TÜRKİYE 25. ULUSLARARASI MADENCİLİK KONGRESİ VE SERGİSİ SONUÇ BİLDİRGESİ

Türkiye 25. Uluslararası Madencilik Kongresi ve Sergisi 11-14 Nisan 2017 tarihlerinde 24 ülkeden 830 delege katılımı ile Antalya'da gerçekleştirilmiştir. Kongreye, yurtiçi ve yurtdışından 201 kurum ve kuruluş, 49 üniversite katılım sağlamıştır. Kongrede yer alan oturumlarda madencilik sektörüne ilişkin 202 Adet bilimsel, 7 adet özel, toplam 209 bildiri sunulmuştur. Sunulan bildirilerde dünya ve Türkiye madenciliği bütün yönleriyle tartışılmış ve madencilik sektörüne ilişkin yeni eğilimler, sorunlara ilişkin geliştirilen çözüm önerileri paylaşılmıştır. Kongre süresince, 53 firmanın katıldığı bir madencilik sergisi düzenlenmiş, sergide, madencilik sektöründeki yeni ürün ve hizmetler tanıtılmıştır.

Kongreye, dünyanın çeşitli ülkelerinden ve ülkemiz madencilik sektöründen çok sayıda kurum kuruluş ilgi göstererek, katılım sağlarken; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın katılım sağlamaması ve destek vermemesi, üzerinde dikkatle durulması gereken bir durumdur. Daha da vahim olan, Bakanlığın bildiri sunacak olan kamu kurum ve kuruluş çalışanlarından delegelerin Kongreye katılımı konusunda yasak getirmesidir. Bu durumun kabullenilir olmadığını belirtmek isteriz.

Kamu kurum ve kuruluşlarının, Bakanlık talimatıyla Kongreye katılmamasına rağmen, dünyanın çeşitli ülkelerinden, sektörden ve üniversitelerden gelen bilim insanlarının ve yerli-yabancı firmaların üst düzey yöneticilerinin de katılımlarıyla nitelikli bir Kongre gerçekleştirmiş



olmaktan dolayı gurur ve mutluluk duyuyoruz.

Odamız, 1969 yılında "TÜRKİYE MADENCİLİK BİLİMSEL TEKNİK KONGRESİ" gerçekleştirmek için yola çıkmış ve bu kongre ile sektörü ve sektörün sorunlarını, mesleği ve meslektaşlarının sorunlarını tartışmayı, işletme sorunlarına çözüm önerileri geliştirmeyi, bilimsel ve teknik alanda yaşanan gelişmeleri duyurmayı ve

bilgi paylaşımını artırmayı amaçlamıştır. Ne büyük ve isabetli karar vermişler ki; bu etkinlik yarım asırdır hiç ara vermeden sürmekte, her geçen yıl biraz daha büyümekte ve nitelik kazanmaktadır. Başlangıçta ulusal boyutta olan kongre, zaman içerisinde gelişimini tamamlayarak uluslararası nitelik kazanmıştır. Geline aşamada Odamız, Madencilik Kongresini uluslararası olarak sürdürme konusundaki ilkeleri ve önceliklerini değiştirmeden devam ettirmektedir. Ülkemizin en büyük, dünyanın sayılı sektörel etkinlikleri arasında olan Uluslararası Madencilik Kongre ve Sergisi'nin 25. sini gerçekleştirmiş olmanın haklı gururunu taşımaktayız.

1969 Yılında düzenlenen ilk kongrede açılış konuşmasını yapan dönemin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Refet Sezgin, "... hâlen madenlerimizden gerektiği gibi yararlanma bir yana, onlardan yararlanma şekillerini, yollarını değeri ölçüsünde sağlayamadığımız acı bir vakıadır...", demektedir. TMMOB Maden Mühendisleri Odası ise, Kongre Kitabının ön-sözünde, "... Odamız, madencilikle ilgili çeşitli meslek kollarına mensup üyeleri-

mizin ve üyemiz olmayan diğer ilgililerin, bir "bilimsel ve teknik kongre" çerçevesinde seslerini duyurmak, istek ve özlemlerini gerçekleştirmek amacı ile I. Türkiye Madencilik Bilimsel ve Teknik Kongresi'ni düzenlemeye karar vermiştir..." sözleriyle, bir gelenekselleşmeye işaret etmiştir.

Odamız tarafından organize edilen 25. Kongrenin bilimsel ayağında yer alan bildirilerin yarısına yakınının dış ülke madencilik sektörü çalışanları ve akademisyenlerince sunulması başlangıçta hayal bile edilmemiş, bugün Kongremizin saygınlığı adına sevindirici ve umut verici bir gelişme olmuştur.

11-14 Nisan 2017 tarihlerinde gerçekleştirilen Türkiye 25. Uluslararası Madencilik Kongre ve Sergisi "Madencilikte Yeni Eğilimler" teması altında ele alınmış, bu çerçevede bildiriler sunulmuş ve konusunda otorite olarak nitelendirilen çağrılı 11 uzmanın konuşmacı olarak katılmıştır. Kongrede öne çıkan başlıklar ve konular kısaca aşağıdaki gibidir;

Madencilik, Dünya ekonomisinin temel sektörlerinin başında gelir. Madencilik olmasaydı bugünkü medeniyet düzeyine erişemezdik.

20. Yüzyılda başlayan ve hala devam eden tekelleşme, pek çok ülkede eşitsizliklere sömürüye yol açmıştır. Aşırı kar hırsı, bazı madencilik şirketlerinin yenilenemez doğal kaynakları sömürgeci bir anlayışla, bölge halkını ve çevreyi dikkate almadan işletmesine neden olmuştur. Bu sömürgeci yaklaşım sosyal ve politik sorunlara yol açmış, ulusların ekonomik büyüme, gelişme ve refahına engel olmuştur ve olmaya da devam etmektedir.

Birçok ekonomik faaliyet doğaya zarar vermektedir. Dünyamızın geleceği açısından bu zararın en az düzeye indirilmesi zorunludur. Madencilik faaliyetlerinin doğaya en az zararı verecek biçimde yapılması, deyim yerindeyse doğayla barışık

bir madencilik için daha fazla çaba gösterilmesi gerekmektedir. Madencilikte çevreye en az zararı vermek için bilimin ve madencilik tekniğinin gelişimine destek verilmeli, Ar-Ge çalışmalarına daha fazla kaynak ayrılmalıdır.

Bir çevre sorunu olarak değerlendirilen, başta endüstriyel atıklar olmak üzere, maden atıklarının değerlendirilerek, tekrar ekonomiye kazandırılması konusunda Ar-Ge çalışmalarına hız verilmeli ve bu konuda yasal düzenlemeler acilen yapılmalıdır.

Ülkemizde enerji gereksinimi öz kaynaklardan sağlanmalıdır. Ancak düşük kalorili fosil yakıtlara dayalı termik santraller kurulmadan önce yerli kaynaklarımızın değerlendirilmesini sağlayacak yeni yakma teknolojilerine sahip uygun pilot santraller kurularak yerli teknolojiler geliştirilmeli, bu deneyimlerden yararlanılarak yeni santraller projelendirilmeli ve inşa edilmelidir.

Ülkemizin enerji ihtiyacının sağlanmasında Odamız tarafından belirlenmiş olan "Ulusal Madencilik Politikaları"na göre yerli kömüre dayalı termik santrallerle birlikte, hidrolik ve yenilenebilir kaynaklardan (rüzgar, güneş, jeotermal, dalga) en üst düzeyde yararlanılmalıdır.

Madencilik faaliyetleri için işletme öncesi alınması gereken yasal izinlerinin yanı sıra, "Madencilikte Sosyal Sorumluluk" kapsamında yöre halkının onayı alınmalıdır. Sosyal ortamın gelişmesini dikkate almayan bir ekonomik büyüme düşünülemez. Bugünün ekonomi dünyasında, insanın yaratıcılığı ve bilgi en önde gelen kaynaklar olduğundan, bölgede yaşayanların demokratik bir atmosferde fikirlerini ve katkılarını almak sosyal sorumluluk içeren uzun vadeli stratejiler için en mantıklı yoldur.

Özellikle, 80'li yılların başından itibaren yürütülen özelleştirme, taşeronlaşma,

rodövens ve benzeri yanlış uygulamalar; kamu madenciliğini küçültmüş, kamu kurum ve kuruluşlarında uzun yıllar sonucu elde edilmiş olan madencilik bilgi ve deneyimini dağıtmıştır. Yoğun birikime ve deneyime sahip olan kamu kurum ve kuruluşlarının, yerini teknik eleman ve alt yapı olarak yetersiz şirketlere bırakması oldukça olumsuz sonuçlar doğurmuştur. Buna ek olarak kamusal denetimin de yeterli ve etkin bir biçimde yapılamaması iş kazalarının tüm dünyada azalmasına karşın ülkemizde artmasına neden olmuştur.

İş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesinde çözüm beklentisiyle sunulan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği yasası, işveren sorumluluğunu tamamen ortadan kaldırarak, tüm sorumluluğu neredeyse iş kazasına uğrayan işçilere ve iş kazaları olmaması için kısıtlı imkânlarla, yetkisiz ve güvencesiz çalışan mühendislerin sırtına yüklemektedir. Piyasacı bir anlayışla çıkarılan bu yasanın, ülkemizde yaşanan iş kazalarını önlemekte etkisiz kalmıştır. Çalışanları koruyacak, güvenli bir çalışma ortamı yaratacak önlemleri almak ve uygulamaları denetlemek devletin ve işverenlerin asli görevidir. Bu konuda meslek odalarını reddetmek yerine onların deneyim ve bilgi birikiminden yararlanmak tüm kesimlerin faydasına olacaktır.

Maden mühendisliği eğitimde kalitenin sağlanması açısından, eğitiminin bilimsellik düzeyinin artırılması ve günün gereksinimlerine uygun hale getirilmesi bir zorunluluktur. Bilimde en yeni teknolojilerden biri olan sanal gerçekliğin eğitim alanında da kullanılması, öğrenmenin hızlanmasını ve iş kazalarının en aza indirilmesini sağlayacağından bir an önce başlatılıp, yaygınlaştırılmalıdır.

Haziran 2012 genelgesi sektörümüze, aramalar ve üretim açısından her anlamda sıkıntılara sokmuş istatistiklerden

de kolayca görüleceği üzere madencilik üretiminin azalmasına neden olmuştur. Bağımsız yargı tarafından yürürlüğü durdurulmuş olan genelgenin hukuka aykırı bir şekilde uygulanmasına devam edilmesine son verilmelidir.

Arama süreçleri ile üretimin süreçlerinin disiplinler arası işbirliği güçlendirilmeli ve bütünsel bir yapıya kavuşturulmalıdır.

18 Şubat 2015 tarihinde yürürlüğe giren 6592 sayılı kanunla değişik 3213 sayılı Maden Kanunu yayınlandığı günden itibaren Odamız ve sektör bileşenleri tarafından tartışılmaya başlanmış, "Uygulama Yönetmeliği" ise halen çıkarılamamıştır. Maden Kanunu ve ilgili yönetmelikleri maden mühendisliği bilim ve tekniği ile ülkemiz madencilik sektörünün gelişimi için odamız tarafından hazırlanmış olan "Ulusal Madencilik Politikalarına" uygun olarak yeniden düzenlenmelidir.

Odamız, Ulusal Madencilik Politikaları belgesinde; madencilik sektörünün tüm alt sektörlerinde üretim arttırılmasını, söz konusu üretimin; dış satım değil, yerli sanayiye düşük maliyette ve kaliteli girdi sağlaması; sanayiye ucuz, sürekli ve güvenilir enerji sağlanmasında yerli maden kaynaklarımızın kullanılması ile ülke ve toplum çıkarlarının korunması hedeflenmiştir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından ortaya konulan "milli ve yerli enerji ve madencilik stratejileri"nin ülkemizin ihtiyaçları ve toplumun refahı için Odamız tarafından yıllar önce belirlenmiş olan "Ulusal Madencilik Politikaları"na göre yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası

Yönetim Kurulu

14 Nisan 2017, Antalya

ODALARIN BAKANLIKLAR TARAFINDAN DENETİMİ TMMOB ve ODALARIN SESİ KISILMAK İSTENİYOR!

Bu Örgüt Tarihinin Her Döneminde Halktan ve Emekten Yana Tavır Almış, Baskı ve Yıldirmalara Boyun Eğmemiştir

Bugün yaşanan tüm olumlu ya da olumsuz gelişmeler geçmişte yaşananların günümüzdeki yansımalarıdır. Hepimiz bu ülkede yaşıyoruz, yaşamaya da devam edeceğiz. Ülkemizde çok sancılı ve sıkıntılı bir dönemden geçmekte olduğunu görüyor ve yaşıyoruz. Öncelikle Anayasa'nın bazı maddelerinin değiştirilmesi için yapılan referandum oylamasında iktidar sahipleri HAYIR'ın EVET'lerin üstünde olduğunu (vicdanların sesi bu yönde) sıkıntılarını aşmak, bu konuyu tartışmalardan uzak tutmak için halkımız üzerine baskı ve sindirmeye yönelik hukuksuz uygulamalarını artırarak sürdürmektedirler. Bu durum toplumsal yapımızı bozuyor olmasının yanı sıra dayanışmayı, barışı ve hoşgörüyü de tahrip etmektedir. Hatta Kardeşler arasında bile ayrışmalara neden olmaktadır. Esasında, iktidarın kendi siyasi görüş ve hedeflerini herkesin koşulsuz kabullenilmesini dayatılmasına Yurttaşların en az yarısı bu duruma itirazı vardır. Türkiye'nin birçok sorunu varken, bu sorunların üzerine yeni sorunlar eklemenin hiçbir anlamı olamaz. Dolayısıyla bu ülkenin en başında demokrasi sorunu bulunmaktadır. Halkımızın daha özgür, eşit, hukukun üstünlüğü ve yargı bağımsızlığını sağlayan yeni toplumsal uzlaşma metnine, yani yeni bir "ANAYASA"ya ihtiyacı vardır. Çünkü; savaş, gerilim, karşıtlılık üzerinden yapılan siyasi mücadelenin bu ülkeye de, bu halka da faydası olmayacaktır. Eğer demokrasimizi geliştirebilirsek –bunu başarabiliriz- toplumsal gerilimlerin sönümlendiği, demokratik, eşit, özgür, yargısı bağımsız ve tarafsızlığı sağlamış ve hukukun üstünlüğünü gerçekleştirilmiş adil ve adaletli, refahı yakalamış bir Türkiye inşa edebilme olasılığı artabilecektir.

Bugün ülkede yapılmak istenen tüm girişimlerin ulaştığı nokta, yetkilerin tek elde toplanmasıdır ki; Anayasa'nın kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı, kontrol edilemeyecek bir yapı inşa ediliyor olmasıdır. Bu yapıya itiraz eden geniş kitleler emek ve meslek örgütleri var. Bu yapıların içerisinde Birliğimizi bulunuyor olması, TMMOB'ni sesini kısmak için yasına yönelik çalışmalar yapılmasıdır. Dolayısıyla TMMOB, hedef tahtasındadır. Yasasının değiştirilmesine Halkın mühendisleri, mimarları, şehir plancıları karşı çıkmaktadır. Bu konuda mücadelede hepimize büyük görevler düşmektedir. Önceki yıllarda yapılan kampanyalarda yürütülen demokratik mücadele sonrası yasa önerisi rafa kaldırılmıştı. Ancak iktidar sahiplerin bu isteminden vaz geçmiş de değiller.

Bir başka konu ise; Ülkemizde 15 Temmuz 2016 tarihinde sivil oluşumlu bir darbe girişim ile başlayan OHAL uygulamalarıdır. Bu kalkışmanın ne olduğu, nasıl geliştiği, kalkışmanın arka planında kimler bulunduğunu, örgütlenmesinin bu denli sinsice nasıl yaptığını, İstihbaratın haberi neden olamadığını, sorularının cevabını alabilmek için TBMM'de Meclis Araştırma Komisyonu kuruldu, aylarca çalıştılar, ortaya çıkan ürün kimseyi ikna edemedi. Üstelik halkı ikinci bir darbe olasılığı kuvvetli mevcuttur söylemine sığınarak OHAL uygulamasını da kalıcı hale getirildi. İktidarının KHK' çıkarma rahatlığı, alışkanlık haline getirilen Anayasa ihlalleri, hukuk ihlalleri; milletvekillerinin, akademisyenlerin, gazetecilerin, gerçekleri söyleyen, haklarına sahip çıkan ve iktidarı eleştiren hemen herkesin gözaltına alınması veya tutuklanması normal ve sıradan uygulamalar haline getirilmesi. Hepsi bir planın ayrı ayrı parçası mı?!

■ Kendi özelimize gelince; İktidar OHAL ikliminin verdiği rahatlıkla Anayasal bir

kurum olan TMMOB bakanlığa bağlı bir birim olarak hizmet verecek bir yapıya oturtmak istiyor, Anayasanın 135. Maddesinde açıkça belirtildiği üzere Devletin meslek kuruluşları üzerindeki **“İdari ve Mali Denetim”** yetkisi, bu kuruluşların **“amaçları dışı faaliyette”** bulunması durumu ile sınırlıdır. Yine Anayasanın 135. Maddesinde açıkça belirtildiği üzere Devletin meslek kuruluşları üzerindeki **“İdari ve Mali Denetim”** yetkisi bu kuruluşların **“amaçları dışı faaliyette”** bulunması durumu ile sınırlıdır. Dolayısıyla Eylül 1980 döneminin olağanüstü koşullarında Birlik Yasasına ilave edilen **“Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği üzerinde, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca; ihtisas dallarına göre Odalar üzerinde ise, ilgili bakanlıklarca idari ve mali denetim yapılır. İlgili Bakanlıklar; Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile tespit edilir”** hükmüne konulmuş. Bakanlık bu yetkisini günümüze gelinceye dek kullanmamıştır. Yani Bakanlık günümüze gelene dek yasa hazırlama girişiminde bulunmamış yönetmelik çıkarmamış ve TMMOB’yi denetlememiştir.

TMMOB ile bağlı Odaları, 2007 ve özellikle 2009 yılından beri iktidarın hedefi haline gelmiştir. 2011 yılında yapılan KHK düzenlemeleri ile bütün ülkeyi iktidar, imar rantlarına açılmış ve TMMOB ‘de bu konuda itirazlarını her durumda ortaya koymuştur. Baskıların artarak sürmesinin en bariz örneği, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Kimya Mühendisleri Odasını denetleme konusundaki ısrarlı tutumunu sürdürüyor olmasıdır. Ayrıca TMMOB Yasasında yapmak istediği düzenlemelerin zaman zaman gündeme alınması da bu durumun bariz göstergesidir.

Bakanlık Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı’nı görevlendirerek Kimya Mühendisleri Odasını denetlemesini yapabilirse, sıranın diğer 10 Odaya gelecektir. Bu durumda, denetimin usul ve esasları ile birlikte, sınırların da belli olmadan denetim yapılmamasının önü açılacaktır. İtiraz,

Bakanlığın hukuksuz olarak TMMOB’yi ve Odalarını denetlemesinedir.

BİR DENETLEME TALEBİNİN SEYİR DEFTERİ (TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI)

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı 12 Eylül 1980 döneminin olağanüstü koşullarında Birlik Yasamıza ilave edilen **“Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği üzerinde, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca; ihtisas dallarına göre Odalar üzerinde ilgili bakanlıklarca idari ve mali denetim yapılır. İlgili Bakanlıklar; Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile tespit edilir”** hükmüne istinaden Bakanlık Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı’nı görevlendirerek Kimya Mühendisleri Odasını denetlemek istemiştir.

Kimya Mühendisleri Odası tarafından ilgili Bakanlığa denetime ilişkin usul ve esaslar ile denetimin konusu, defalarca sorulduğu halde geçerli bir yanıt alınmamıştır. Bunun üzerine Oda **“Anayasa hükmü gereği idari ve mali denetime ilişkin kurulların kanunla belirlenmesi gerektiğini, TMMOB Kanununun Ek 3. Maddesinin Anayasa’nın belirttiği şekilde idari ve mali denetime ilişkin kurulları düzenlemediğini, zira söz konusu kanun hükmünde, herhangi bir kural belirtilmediğini, başka herhangi bir kanunda da Bakanlığın Birlik ve Oda organlarının karar ve işlemleri üzerindeki tasarruflarının çerçevesi, sınırları ve usullere yer verilmediğini”** belirterek Bakanlığın denetim isteğini geri çevirmiştir.

Odanın yazışmalarında, hiçbir kişi veya kurumdan herhangi bir belgeyi gizleme amacı taşınmadığından Bakanlık tarafından istenen belgelerin hali hazırda web sitesinde yayınlandığı, tüm üyelerin ve kamuoyunun erişimine açık olduğu da ifade edilmiştir.

TMMOB Kimya Mühendisleri Oda-sı Yönetim Kurulunun; Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının, Bakanlık bünyesindeki birimlerin denetimi için oluşturulan Teftiş Kurulunun iç denetim

şartlarının sıralandığı «Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı Yönetmeliği» çerçevesinde Kimya Mühendisleri Odası, Bakanlığın denetleme girişimini “**hukuki dayanağı bulunmadığı**” için kabul etmemesi nedeniyle açılmıştır.

Bakanlık müfettişleri tarafından istenen tüm belgelerin Odanın WEB sitesinde bulunduğundan dolayı savcılıkça ceza hukuku açısından kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesine karşın, Bakanlığın “**Yönetim kurulunun görevden alınması**” talebiyle dava açması, gerçek amacın ne olduğunu açıkça ortaya sermektedir. Açılan dava ilk duruşması 15 Haziran 2017 tarihinde Ankara 24. Asliye Hukuk Mahkemesinde yapılmıştır. Odalar, Müdahillik dilekçelerini Mahkeme Başkanlığına sunmuş, Hâkimin de hem müdahillikler hem de esasa yönelik incelemeler yapacağını ifade ederek, davayı 10 Temmuz 2017 tarihine atılmıştır. Duruşmaya; Birlik Başkanı, TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri, Oda Başkanları, Odaların Hukuk Müşavirleri, sivil toplum kuruluşlarının temsilcileri başta olmak üzere TMMOB üyelerinden oluşan, yaklaşık 150 kişinin katıldığı TMMOB Kimya Mühendisleri Odasına destek olmak, dayanışmada bulunmak ve birlik olmanın gereğini yerine getirmek üzere duruşma salonunda yer aldılar.

Hedef Neden TMMOB?

✓ Anayasal güvenceyle kurulmuş ve kamu kurumu niteliği taşıyan TMMOB ve bağlı Odaları; meslek uygulama alanlarıyla ilgili ülke politikalarını mesleki-bilimsel temelde eleştirdiği ve gerektiğinde hukuki mücadele yürüttüğü için,

✓ Toplamda 150 milyarı geçen özelleştirme projelerine kamu yararı ilkesiyle açtığımız davalar, halktan, emekten, doğal ve tarihi çevrenin korunmasından yana yürüttüğü için,

✓ TMMOB ülke ve kamu çıkarlarını esas alarak, kuruluş yasası gereği yürüttüğü mesleki denetim faaliyetlerini için,

✓ Aklın ve bilimin ışığına inanmış ve bu ülkenin emekten ve halktan yana olan mühendis ve mimarları ve onların örgütlülüğü hiçbir şekilde sindirilemez, yıldırılamaz olduğu için,

✓ TMMOB ülkenin nefes alma ve nefes verme alanıdır. Bu ülkenin ve bu ülke halkının TMMOB ve Odalarına ihtiyacı olduğu için,

✓ Ülke sorunlarının çözümü için mesleki bilgi ve birikimlerimizi bilim ve teknolojinin yol göstericiliğinde kullandığı için

Hedef, TMMOB’yi işlevsiz kılmak ve Bakanlığın birimi olarak vesayet altına almaktır.

Son Söz

TMMOB ve bağlı Odalar, Anayasanın 135. Maddesi uyarınca kurulmuş, organları kendi üyeleri tarafından kanunla belirlenen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir. Bu kuruluşların kendi iç denetimi genel kurullarında seçimle iş başına gelen denetleme kurulları aracılığıyla yapılır. Oda Denetleme kurullarının hazırlanmış olduğu denetleme raporları ayrıca TMMOB Yüksek Denetim Kuruluna da gönderilerek yapılan iş ve işlemler ikinci kez denetimden geçer. TMMOB kendi iç hukukunu oluşturur ve bu hukukunu günün koşullarına uygun hale dönüştürür. Dolayısıyla Bakanlığın denetimine gerek yoktur.

Bu tür hukuksuz girişimler TMMOB’nin, Anayasa ve TMMOB yasası ile belirlenen görevlerini yerine getirmesi engellenemez.

TMMOB bilim ve aklın öncülüğünde demokratik devrimci niteliğini, demokratik merkezi yönetimini, bağımsız, eşitlikçi, özgürlükçü, başka bir Türkiye özlemine gerçekleşinceye kadar süreceğini, sürmesi gerektiğinin bilincindedir.

Yaşasın adalet, yaşasın eşitlik ve özgürlük sevdamız, yaşasın haklı mücadelemiz.

SOMA FACİASININ 3. YILINDA MADEN ŞEHİTLERİNİ MEZARLARINI ZİYARET ETTİK VE MİTİNGE KATILIM SAĞLADIK

Soma Faciasının 3'ü yılında hayatını kaybeden emekçileri anmak, adaletin yerini bulmasını talep sorumluları hesap vermeye davet etmek ve yapılacak miting-ge katılmak için TMMOB pankartı altında Soma'da toplanıldı. Önce Mehmet Efe'nin Şavaştepe'de bulunan kabri ziyaret edildi. Sonra Soma merkezde bulunan Madenci Anıtı önünde basın açıklaması yapıldı. Daha sonra miting yürüyüş koluna katılım sağlandı. En son Madenci Şehitliğine gidilerek şehitler yâd edildi.

Basın açıklamasını TMMOB Maden Mühendisleri Odası adına Yönetim Kurulu Başkanı Ayhan Yüksel, TMMOB Yönetim Kurulu Adına Yönetim Kurulu Üyesi Niyazi Karadeniz basın açıklaması okudu.

SOMA DAVASI HAKKINDA

Bilindiği gibi, 13 Mayıs 2014 tarihinde Soma'da Ülkemizin en büyük(ölümlü) maden faciasının yaşandı. Bu facianın

üzerinden tam üç yıl geçti. Değişen bir şey yok. Bu faciada 5'i maden Mühendisi olmak üzere 301 maden emekçisi yaşamını yitirdi. Bu olay üzerine çok yazıldı çizildi. Bu ocakta çalışan/görev yapan meslektaşlarımızdan kimi hayatını kaybetti kimi de hapisanede tutsak. Olayın asıl sorumlularına hesap vermeden, sistem sorgulanmadan, kamu vicdanı rahatlatılmadan bu dava bitmez. Adalet yerini bulana kadar bu dava sürecektir. Mahkemeler de adalet arayışları devam ediyor. Davayı zamana yayıp, unutturmak isteniyor. Unutmadık! Unutturmayacağız!

Bu güne kadar davayla ilgili; 17 blok duruşma, 64 soruşturma, olay yeri keşifleri yapıldı. Klasörler dolusu ifadeler alındı. 3 bilirkişi heyeti rapor yazdı. Yani davanın sonuna gelindiği ya da yaklaşıldığını hukukçular ifade etmektedir. Beklentimiz adaletin yerini bulmasıdır. Duruşma 11 temmuz 2017 tarihine atılmıştır. Yaklaşık 3 terabayt büyüklüğündeki dosyada, her bir belge yüzlerce sayfadan oluşmaktadır.



TMMOB MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU BAŞKANI AYHAN YÜKSEL BASIN AÇIKLAMASI, SOMA' YI UNUTMADIK UNUTTURMAYACAĞIZ!

SOMA İÇİN ADALET İSTİYORUZ.

Saygıdeğer Basın Emekçileri,
Sevgili Meslektaşlarım,
Değerli Soma Halkı,

Bugün 13 Mayıs 2017, bundan üç yıl önce 13 Mayıs 2014 tarihinde saat 15:30 sıralarında Soma Kömür İşletmeleri A.Ş. Eynez Kömür Ocağında çıkan yangın sonucu aralarında 5 maden mühendisi meslektaşımızın da bulunduğu 301 maden emekçisi yaşamını kaybetmiştir. Ölümünün üçüncü yıl dönümünde 301 canımızın acısı hala yüreğimizde.

Başta Soma faciası olmak üzere, Şirvan, Ermenek, Karadon, Elbistan, Kemalpaşa, Dursunbeyli, Gediz, Armutçuk, Kozlu ve adını saymadığımız diğer tüm facialarda yaşamını kaybeden meslektaşlarımızı ve maden emekçilerini bir kez daha saygıyla anıyor ve başta yakınları olmak üzere tüm camiamıza bir kez daha başsağlığı diliyoruz.

Maden Mühendisleri Odası olarak facianın yaşandığı ilk gün buradaydık. Halkımıza, maden emekçilerine, meslektaşlarımıza ve ailelerine "Soma'yı unutmuyacağız, unutturmayacağız" dedik ve söz verdik. Önce ki iki yılda olduğu gibi bu yılda ülkemizin dört bir yanından Adana'dan, Diyarbakır'dan, İstanbul'dan, İzmir'den, Zonguldak'tan ve Ankara'dan sözümüzü tutmaya geldik.

Facianın yaşandığı gün siyasi otorite facianın nedenini "trafo patlaması" olarak göstermiş, savcılık ise "tutuklama yapmıyoruz çünkü sorumlular öldü" diyerek faciada yaşamını kaybeden meslektaşlarımızı yargılama başlamadan suçlu ilan



etmişti. Ancak TMMOB Maden Mühendisleri Odası bu oyunu bozmuştur. Odamız olayın meydana gelmesi ile birlikte olaya müdahil olmuş, mesleki demokratik kitle örgütü olmanın vermiş olduğu

sorumluluk ile gerçeklerin üzerinin örtülmesi engellenmiş ve örgütümüz tarafından yapılan çalışmalar, hazırlanan raporlar ile kamuoyu aydınlatılmıştır.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan raporda da belirtildiği ve toplumun tüm kesimlerinden de kabul gördüğü üzere kazanın asli ve sistemsel nedenleri neo liberal politikalar sonucu yaşama geçirilen taşeronlaştırma, üretim zorlaması, mevzuattan kaynaklanan esnekleşme ve kuralsızlaşma ile denetimsizleştirmedir.

Facianın gerçek sorumluları iş güvencesinden, mesleki bağımsızlıktan yoksun, işi ile aş arasında sıkışmış olan ölen ya da ölemeyen maden mühendisleri değil bu ocaklara taşeronu, rödevansçıyı sokanlardır.

Gerçek sorumlular yaptıkları yasalarla esnek ve kuralsız çalışma ile üretimi zorlayanlar, denetimi etkisizleştirenlerdir.

Gerçek sorumlular maden mühendisliği bilim ve tekniğini hiçe sayarak ülkemizde 18. yüzyıl madenciliğinin yapılmasına izin verenlerdir.

Gerçek sorumlular insan yaşamını hiçe sayan ve bu işin fitratında vardır diyen anlayıştır.

Soma faciasından sonra siyasi iktidar tarafından benzeri faciaların yaşanmaması için vaatlerde bulunulmuştu. Ancak üç yıl geçmiş olmasına rağmen maden mühendisliği bilim ve tekniğine uygun gerekli ve yeterli önlemlerin alınmaması nedeniyle başta Ermenek ve Şirvan faciaları olmak üzere ölümler yaşanmaya devam etmiştir.

Maden Kanunu`nda yapılan değişikliklerle madenciliğin gelişimi için gerekli olan politikaları belirlemek ve ölümleri sonlandırmak için gerekli önlemleri almakla görevli olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Maden İşleri Genel Müdürlüğü bu görevi yapmak bir yana işçi sağlığı ve iş güvenliğindeki sorumluluğunu kaldırmıştır.

Faciadan sonra alınması gerekli önlem olarak ileri sürdükleri ATEX, yaşam hattı ve yeraltı takip sistemleri ertelenerek yürürlükleri durdurulmuştur. Ancak Odamız tarafından açılan dava sonucunda bu hata düzeltilmiştir.

Elektrik piyasası kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik öngören Torba kanunla madencilik bilim ve tekniğine aykırı hususlar gerekçe olarak gösterilerek madenlerin bir plan çerçevesi içerisinde projelendirilmesini öngören Havza Madenciliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Soma Faciasının nedenleri içerisinde bulunan dayıbaşı uygulaması çalışma yaşamını köleleştiren kiralık işçilik özel istihdam büroları kanunu ile yasal çerçeveye kavuşturulmuştur.

ATEX, kiralık işçilik, özelleştirme, rüdevans ve ruhsatları bölünmesi gibi yasal düzenlemeler iş kazalarını önlemeyecek olup facialara neden olacaktır.

Ülkemizde kazalar "fitrat" olarak değerlendirildiği sürece, siyasi iktidar ve sermaye tarafından maden mühendisliği bilim ve tekniğine uygun gerekli işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemleri alınmadıkça, güvencesiz çalışma koşulları devam ettiği sürece, emekten ve insandan yana politikalar yaşama geçirilmediği sürece ölümler yaşanmaya devam edecektir.

Siyasi iktidarın, madenlerde ölümlerin yaşanmaması için, bilimin ve tekniğin sesi ve temsilcisi olan yaşamın her alanında mücadele eden, mesleğinin ve meslektaşının sorunlarından ayırmayan odalarımızın sesine kulak vermesi gerekmektedir.

Soma Davasına müdahillik talebimiz mahkeme tarafından kabul edilmemiş olsa da davanın ilk günü olan 13 Nisan 2015 de TMMOB Maden Mühendisleri Odası Genel Merkezi ve Şubeleri ile birlikte sözümüzü tutmak üzere Akhisar Adliyesi`nde idik. Son celsenin görüldüğü 18 Nisan 2017 tarihinde de Akhisar`da idik ve bundan sonra da olmaya devam edeceğiz. Davanın bilime ve hukuka uygun olarak yürütülmesi için ADALET için davanın takipçisi olacağımızı kamuoyu ile bir kez daha paylaşıyoruz.

SOMA`YI UNUTMADIK, UNUTTURMAYACAĞIZ!...

SOMA İÇİN ADALET İSTİYORUZ!...

HERKES İÇİN, HER YERDE, HER ZAMAN ADALET İSTİYORUZ.

Saygılarımızla;

**TMMOB Maden Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu.
13 Mayıs 2016, Soma**

TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYESİ NİYAZİ KARADENİZ SOMA'DA TMMOB ADINA YAPTIĞI BASIN AÇIKLAMASININ TAM METNİ

Değerli dostlar, sevgili Somalılar, Değerli Basın mensupları, hepimizi TMMOB Yönetim Kurulu adına saygı ve sevgi ile selamlıyorum.

Sözlerime başlamadan önce Birliğimiz adına, Soma maden katliamında hayatını kaybeden maden emekçilerini anılarını önünde saygı ile eğiliyor, yakınlarına sabırlar diliyor, acılarını paylaşıyoruz.

Bundan tam 3 yıl önce 13 Mayıs 2014 tarihinde 5'ı mühendis olmak üzere 301 maden emekçisi, ihmaller zinciri sonucu Soma-Eynez ocağında son nefeslerini verdiler. Bazı kişiler bu durumu değerlendirirken kaza, bazıları fitrat, bazıları kader olarak ifade ettiler. Bizler kazanın olduğu günü ne demiş isek bugünde aynı şeyi söylüyoruz. Bu bir katliamdır!

Günümüz Türkiye'sinde insanlarımız maden ocaklarında, tersanelerde, inşaatlarda, fabrikalarda birer ikişer, bazen de onar onar iş kazaları sonucu hayatlarını kaybediyor. Bu durum kabul edilemez. Biz mühendislerin mimarların ve şehir plancılarının olarak kazaların önlenebilir olduğunu biliyoruz. Ancak gerekli önlemler alınarak işin doğasına uygun teknikler kullanılması koşulu ile işçi sağlığı ve iş güvenliği kurallarına uyuması halinde iş kazalarının olması önlenebilir. Asıl olan insandır, insan yaşamıdır.

Madencilik doğası gereği en zor iş kollarından başında gelir. Bu özelliği nedeniyle; bilgi, deneyim, uzmanlık ve sürekli denetim gerektiren dünyanın en zor ve en riskli iş koludur. Maden kazaları incelendiğinde olayın; teknik, sosyal, ekonomik, eğitim, planlama ve denetim sorunları gibi pek çok bileşeni olduğu görülmektedir.

Bilinen bir başka konu da; madencilik, Dünya ekonomisinin temel sektörlerinin

başında geliyor olmasıdır. Eğer madencilik olmasaydı bugün ulaşılan medeniyet düzeyine erişemezdik. Dolayısı ile insanlığın madencilere vefa borcu vardır.

1980 sonrası uygulamaya konulan Küresel politikalar; özelleştirme, taşeronlaşma, rödovans vb. gibi kâr amaçlı ekonomik faaliyet ve uygulamaları; kamu madenciliğini küçültmüş, kamu kurum ve kuruluşlarında uzun yıllar içinde elde edilmiş olan madencilik bilgi ve deneyim birikimini dağıtmıştır. Yoğun birikim ve deneyime sahip olan kurum ve kuruluşlar yerine üretimin, teknik ve alt yapı olarak yetersiz, deneyim ve uzmanlaşmanın olmadığı taşeron firmalara bırakılması, buna ek olarak kamusal denetimin de yeterli ve etkin bir biçimde yapılamaması iş kazalarının artmasına neden olmuş/ olmaktadır.

Dünyada iş kaza sıralamalarında Türkiye'nin, ön sıralardaki yerini korumaya devam ediyor olması üzücü bir durumdur. Maden kazaların da ise son yıllarda belirgin bir artış göstermektedir. Bu durum kabul edilebilir değildir. Acilen gerekli önlemler alınıp, uygulanmalı ve aktif denetim altyapısının oluşturulmalıdır.

Soma'da 13 Mayıs 2014 tarihinde yaşadığımız bu iş cinayetlerinden/katliamından ders alınarak, kazaların önlenmesi için etkin önlemler alınır ve gerekli yapılar kurulur umudu taşıyorduk. Bu konuda bir gelişmenin olmaması halkımız/ülkemiz adına büyük bir kayıptır. İş kazaları ve meslek hastalıklarının önlenmesinde çözüm olacakmış gibi sunulan 6331 sayılı İşçi Sağlığı ve Güvenliği Yasası, işveren sorumluluğunu tamamen ortadan kaldırarak, tüm sorumluluğu neredeyse kazayı yaşayan işçiye ve kısıtlı imkânlarla, yetkisiz ve güvencesiz çalışan mühendislerin sırtına yıkmaktadır.

Bu anlayışlar değişmediği sürece, önümüzdeki yıllar,-korkarız ki- çok daha ciddi acıların yaşanacağı ve kayıpların devam edeceği bir dönem olacaktır. Yaşanacak iş kazalarının ve cezaevlerine girecek olan mühendislerin sorumluluğu, işverenler ve gerçek sorunu görmezden gelerek, yasanın bu haliyle çıkmasını sağlayan hükümet yetkilileri ve yasaı hazırlayan bürokratların olacaktır. Piyasacı bir anlayışla çıkarılan bu yasanın, ülkemizde yaşanan iş cinayetlerini/kazalarını önlemekle uzaktan yakından bir ilgisi bulunmamaktadır.

Bu yapının kronik hale gelmesinde en büyük etkenlerden bir tanesi de; yaptırımların caydırıcılıktan uzak olmamasıdır. Diğer bir konu adalet dağılımının da yaşanan sıkıntılardır. İş yükü altında ezilen Yargı'nın adalet dağıtımında ağır kaldığını hepimiz yaşayarak görüyoruz.

Bütün bu olumsuz koşullarda dahi gelecek için umutlu olmak zorundayız. Mücadelemiz, mücadele azim ve kararlılığımız artırarak sürdürmeliyiz. TMMOB ve Odaları; üyelerinin hak ve çıkarlarını halkımızın çıkarları temelinde korumak ve geliştirmek, üyelerinin mesleki, sosyal ve kültürel gelişmelerini sağlamak ve mesleki birikimlerini toplum yararına kullanmayı, 1970 yıllarda başlatarak oluşturduğumuz ilkelerini her geçen yıl büyüterek oluşturduğu örgütlü yapış gereği, görev bilmektedir.

Soma katliamında; sorumlular hesap vermeden, babalarını, eşlerini, kardeş-

lerini, evlatlarını kaybedenlerin yüreğini soğutacak somut adımlar atılmadan bizlerin de öfkesi dinmeyecek, yüreği soğumayacaktır.

Hiç kuşku yoktur ki; Soma katliamında sorumluluk sadece, yapılan tüm uyarılara karşı üretimi artırmak için tüm normları hiçe sayan şirketin değildir. Soma Kömür İşletmeleri A.Ş., TKİ, MİGEM, ETKB, ÇSGB ve Hükümet yaşanan tüm maden facialarında olduğu gibi sorumludurlar

TMMOB olarak, asli sorumluluklarını devrederek bu cinayetlere sebep olanların bağımsız yargıya ve topluma hesap vermeleri için mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyumuzla paylaşıyoruz.

Ocaklarda, galerilerde bir avuç kömür için bir ömür verenleri, başta Soma olmak üzere kaybettiğimiz tüm madencileri ve hayatlarını iş cinayetlerinde kaybeden tüm emekçilerin büyük bir saygıyla anıyoruz.

Bir an önce adalet, işçi sağlığı ve iş güvenliği, iş güvencesi, taşeron sistemine son verilmesi, rödovans uygulamalar kaldırılması, havza bazında madencilige geçilmesi, acil talebimizdir.

Soma'yı unutmayacağız, unutulmasına asla izin vermeyeceğiz.

Saygılarımızla.

TMMOB

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

13.05.2017

SAYIN ÜYEMİZ

Daha etkin ve güçlü bir oda için üyelik aidatlarınızı düzenli ödeyiniz. Gecikmiş aidat borçlarınız için kredi kartınızla veya elektronik ortamda ödeme yapabilirsiniz. Borçlarınızı taksitlendirebilirsiniz.

BANKA HESAP NUMARALARIMIZ

T. İş Bankası - Meşrutiyet Şubesi

IBAN: TR430006400000142130008120

Ziraat Bankası - Kızılay Şubesi

IBAN: TR190001000685390090315001

Posta Çeki Hesap No: 86665

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU (SGK), TMMOB İLE YAPMIŞ OLDUĞU ASCARİ ÜCRET PROTOKOLÜNÜ TEK TARAFLI İPTAL ETTİ

2012 yılında Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ile SGK Sigorta Primleri Genel Müdürlüğü arasında imzalanan, protokolün (ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenen asgari ücretin altında olmaması) SGK'nın tek taraflı olarak 13 Haziran 2017 tarihli yazısı ile iptal edildiğini TMMOB'ye bildirmiştir.

Protokolün amacı; ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenerek SGK'ya iletilen asgari ücretin altında olmaması için gerekli tedbirlerin alınması ile düşük ücretli ve kayıt dışı çalıştırılmanın önlenilmesini içermektedir.

TMMOB ile imzalanan protokole konu olan SGK, 4857 sayılı iş kanununun 39 uncu maddesi gereğince belirlenen zorunlu asgari ücrete alternatif bir ücret olarak algılandığı gibi bir gerekçeye sığınarak TMMOB'nin bildirdiği asgari ücret üzerinden denetim yapmayı bırakmak istemiştir. Gerekçe inandırıcı değildir, zira protokolün imzalandığı 2012 yılında da 4857 sayılı kanunun ilgili hükmü yürürlükte 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 100. maddesi ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nun 13. ve 14. maddeleri halen yürürlükte.

Bilinmelidir ki; protokolün tek taraflı feshi nedeniyle eksik prim bildirimlerinden dolayı ülkemiz gelir kaybına uğratılacak ve kayıt dışı istihdam artacağı da gerçekliktir.

Sosyal güvenlik, toplumun tüm bireyleri için temel bir haktır. Bu fesih olayı, ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının kazanılmış haklarının ellerinden alınması anlamını taşımaktadır. SGK'nın gerçekleştirdiği tek taraflı fesih ile piyasa tarafından belirlenmiş düşük ücretlerle çalışmaya mahkum edilerek reel ücret yerine asgari ücret üzerinden prim yatırılmasının önü açılacaktır. Bu durum Mimar, mühendis ve şehir plancıların düşük ücret ile

çalıştırılmasına ve asgari ücret üzerinden prim yatırılmasının önü açılacaktır. Yansımaları ise; çalışma barışına darbe, geleceğimizin karartılması ve emeklilik haklarını gasp edilmesi demektir.

Bilindiği üzere feshedilen protokol uyarınca, bir işyerinde mühendis kodu ile girişi yapılan bir kişinin prime esas ücretlerdir. TMMOB tarafından belirlenen ücret seviyesinin altında olduğunun görülmesi durumunda SGK için bu işyeri denetlenmesi gereken işyeri olarak değerlendirilmekteydi. Kurumun sunduğu protokol taslağında ilgili maddedeki asgari ücretin sınır değer olduğuna ilişkin ifadeler kaldırılmak suretiyle mühendis kodları'nı işlevsiz hale getirmek ve denetime esas eşik değer ortadan kaldırılmak istenmiştir.

TMMOB Yürütme Kurulu yürütülmekte olan işbirliğinin korunarak ve geliştirilerek devam için Sosyal Güvenlik Kurumu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı nezdinde birçok görüşme yapılmıştır. Bu görüşmelerde ifade edilen görüşlerin işçilere bir çalışma günü karşılığı olarak ödenen ve işçinin gıda, konut, giyim, sağlık, ulaşım, kültür vb. gereksinimlerini günün fiyatları üzerinden en az düzeyde karşılamaya yetecek ücret" olarak tanımlanan zorunlu asgari ücretin, lisans düzeyinde eğitim almış mühendis, mimar ve şehir plancısı meslek mensuplarının almakta oldukları ücret bağlamında reel durumu yansıtan bir rakam olmadığını anlatmış, ancak kuruluş amacı "sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına almak" olan SGK, kendisi ile TMMOB arasında belirlenen asgari ücreti değil, işveren/sermaye piyasasının serbestçe belirlediği farklı ve "gerçek" yani düşük ücretleri esas almayı; kamu yararı ve meslektaşlarımızın korunması gerekliliklerinden uzaklaşmayı tercih etmiştir.

Üst birliğimiz TMMOB Yönetim Kurulu, başta yeni mezun üyeler olmak üzere

ücretli çalışan tüm mimar, mühendis, ve şehir plancıların kazanılmış haklarını geri dönülmez biçimde yok edecek "tek taraflı fesih" işleminin geri alınması için üye kampanyası yapma kararı almıştır. Üyelerden talebimiz; bu kampanyaya iştirak edilmesi, destek verilmesidir.

Son söz

2012 yılında, SGK ve TMMOB arasında imzalanmış olan "işbirliği protokolü" nün geliştirilerek devam edilmesi ve gereğinin yerine getirilmesi esastır. Bu protokol ile beş yıldır mühendis, mimar ve şehir plancılarının istihdam edildiği sektör disipline edilmiştir. İşverenlerce de benimsenmiş, uygulanması başlangıçta sıkıntılı olmuş, zaman içerisinde rayına oturtulmuş bu yapıyı yok saymak meslektaşlarımızın haklarının gaspına, ekonominin kayıt dışılığın yönelmesine ve ülke gelir kaynaklarının gerilemesine neden olacaktır.

SGK'nın durduğu yer ve baktığı yön çalışandan yana olmalıdır. Yani var oluş nedeni kamucu bir anlayış ile çalışanların geleceğini garantiye almak olan görevlerini yerine getirirken, çalışanların ve kurumun menfa-

atlerini korumak olmalıdır. Dolayısıyla kayıt dışılığın önlenmesinde önemli bir yeri olan bu protokolü kamu kurumu niteliğindeki diğer meslek kuruluşlarıyla da yapılarak, bu uygulamanın geliştirilmesinde fayda var iken iptalini anlamakta zorlanıyoruz.

Protokolü bir yazı ile tek taraflı fesih etmenin kolaylık olduğunu, 2012 yapılan SGK'yı yapılan protokolü geliştirerek devam edilmesinde TMMOB Üyeleri ve kamu yararı adına talebimizdir. Mevcut durumun geliştirilerek daha ileriye taşınması varken, mevcut durumda geriye düşürecek TMMOB üyelerinin hak kaybına ve SGK'nın pirim gelir kaybına neden olacak protokolün iptali anlaşılabilir değildir. Yapılmak istenen değişiklikle kayıt dışılığın kapısı, aralanmak mı istenmektedir? Bu konunun açıklığa kavuşturulmasında yar vardır.

Gelecek aydınlık günler dileklerimizle...

NOT; Aşağıda yer alan dilekçe metnini imzalayarak iletişim adreslerine gönderilmesi üyelerimizin haklarının korunması açısından önemlidir. <http://www.bmo.org.tr/2017/07/05/muhendislik-asgari-ureti-protokolu-sgk-tarafindan-tek-tarafli-olarak-feshedildi/>

TMMOB 1 MAYIS'TA TÜRKİYE'NİN DÖRT BİR YANINDA ALANLARDAYDI



Ankara

Odamız ve Şubelerimizin olduğu iller başta olmak üzere üyelerimizin yoğun ilgi gösterdiği 1 Mayıs emek ve Dayanışma gününde TMMOB pankartı altında, 1 Mayıs 2017'de, Türkiye'de emekten yana olan tüm kesimler ile birlikte 1 Mayıs kutlamalarının yapıldığı her meydana, yerimizi aldık.

Ankara'da DİSK, KESK, TMMOB, ATO ve ASMMO, "Emeğin yok sayılmasına, demokrasinin gasp edilmesine karşı 'Hayır daha bitmedi' demek için Kolej Meydanı'ndaydı. Miting tertip komitesi adına DİSK'ten Tayfun Görgün bir konuşma yaptı. Yapılan konuşmada "Bugün burada, 1 Mayıs'ımızı, daha bir umutla, daha bir azimle kutluyoruz. Umutluyuz. Çünkü, 16 Nisan da 'Hayır' dedik ve kazandık. Azimliyiz. Çünkü, bunca baskı ve zulüm karşısında diz çökmedik. Tek adam rejimine de boyun eğmeyeceğiz. AKP iktidarının 7 Haziran yenilgisinden sonra meydanların kana bulanmasını, kentlerin yıkılmasını, Suruç'ta, Ankara Garı önünde ve birçok yerde bombalarla katledilen insanlarımızı unutmadık, unutturmayacağız."

Onlar “değişiklik onaylandı” diyorlar. Bizler “Hayır” diyoruz. İlan edilen bu sonuç doğru ve meşru değildir. Bu seçim mühürsüzdür, hukuka aykırıdır, demokratik ve meşru değildir diyoruz. Bunun içindir ki, Hayırlarımıza, irademize sahip çıkıyoruz. Ve mücadeleden vazgeçmeyeceğiz” denildi.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin “Kaçak Saray'dan Referandum kaçırmaya Hayır” yazılı pankart “sakıncalı” bulunarak alana alınmadı. Üzerinde “OHAL'e ve KHK'lara ihraçlara teslim olmadık” yazılı pankartta OHAL ve KHK yazıları nedeniyle yine “sakıncalı” bulunarak alana alınmadı. Eylemciler de bunun üzerine pankarttan OHAL ve KHK kısmını kesip çıkararak alana girdi.

Mitingde sık sık “Yaşasın 1 Mayıs”, “Hayır daha bitmedi, mücadeleye devam”, “Faşizme karşı omuz omuza” sloganları atıldı. Mitingler; Ankara, İstanbul, İzmir, Adana, Bursa, Denizli, Artvin, Trabzon, Mersin, Diyarbakır, Batman, Gaziantep, Şanlıurfa, Edirne, Kırklareli, Muğla, Antalya, Zonguldak, Malatya, Eskişehir, Kocaeli, Çanakkale, Balıkesir, Manisa, Kayseri, Sinop, Samsun, Hatay, Tunceli, Kars ve Van başta olmak üzere Türkiye'nin dört bir yanında alanlarda yapıldı.



İstanbul

İstanbul'da DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin öncülüğünde 10.30'da Marmara Forum önünde toplanan kitle Bakırköy Halk Pazarı'na yürüdü. 13.00'de başlayan mitingde eylemciler alana sığmadı. Miting alanına seslenen TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, “Bugün burada laikliğin, demokrasinin, emeğimizin, doğanın katledilmesine hayır demek için toplandık.

Ülkemizin kan gölüne çevrilmesi, okullarda üniversitelerde yapılan kıyımlara hayır demek için toplandık. Gazetecilerin, milletvekillerinin tutuklanmasına seçilmiş belediye başkanlarının görevden alınmasına, kayyım atanmasına, sürekli OHAL'e, sürekli baskıya sürekli şiddete hayır demek için buradayız” dedi. Koramaz, “Dayanışmamızı ve hayırı büyütmemiz gerek” çağrısında bulunurken “Anayasanın içinde işçiler, köylüler, işsizler, gençler var mı? Kürt sorunu var mı? Bu anayasa bizim anayasamız değil. 80 milyon insanın anayasasını yapmak için birlikte mücadele edeceğiz.” diye konuştu



İzmir

İzmir'de 1 Mayıs; Türk-İş, DİSK, KESK ve TMMOB tarafından Gündoğdu Meydanı'nda ortak kutlandı. On binlerce kişi İzmir Limanı, Konak Cumhuriyet Meydanı toplanma noktalarında 14.00'te bir araya geldi.



Adana



Diyarbakır

TMMOB ADALET YÜRÜYÜŞÜNÜN GEREDE ETABINA KATILDI

CHP İstanbul Milletvekili Enis Berberoğlu'nun MİT TIR'ları davasında askeri casusluk yaptığı gerekçesiyle 25 yıl hapse mahkum edilmesinin ardından, tutuklanarak Maltepe hapishanesine konulmasının ardından, CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu Ankara'dan İstanbul'a yürüyüş kararı almış ve kamuoyuna deklere etmiştir. "Adalet Yürüyüşü" adı verilen barışçıl eylemi, CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun Güvenpark'ta 15 Haziran 2017 Perşembe günü yaptığı basın açıklamasının ardından yürümeye başladı. Sayın KILIÇTAROĞLU; yürüyüş kararını tek başına aldığını, günde ortalama 10-12 km yürüyeceğini, yürüyüşün yaklaşık 30 gün süreceğini yol boyunca Türkiye'deki adaletsizlikleri anlatarak, sadece adalet vurgusu yapacağını ifade etmiştir. Yürüyüş güzergâhında yerleşim birimlerinden yürüyüş koluna katılacak olanlardan tek ricasının, katılımcıların ellerinde adalet yazan pankart ve Türk bayrağı olmasını talep etmiş ve her türlü provokasyona kapalı olduklarını söyleyerek disiplinli bir şekilde yürüyerek Maltepe'ye ulaşacaklarını, kararından geri dönüşün olmadığını açıklamıştır.

Yürüyüş toplumun değişik kesimlerinden kişiler ve örgütleri destek vermeleri ve tabanda destek bulması, yurt dışından da medyanın ilginç artırmış yürüyüşe olan ilgiyi de etkilemiş, bu eyleme, ezilenler, hak kaybına uğramış kişiler ve örgütleri destek vermişlerdir. Bu yapılardan bir tanesi de TMMOB'dir. TMMOB yürüyüşün 8. gününde, Gerede çıkışında Adalet Yürüyüşüne dahil olmuştur. Yürüyüşe baretleri ve adalet tişörtleri ile katılan TMMOB üyeleri "Ülkemiz, Halkımız ve Geleceğimiz için Adalet" pankartı arkasında yürümüşlerdir. Yürüyüş kolunda TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz ve CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu kortejin en önünde birlikte kol kola yürümüşle Birlik Başkanımız ve Sayın Kılıçdaroğlu'na sağlık ve başarı dileklerini ifade etmişlerdir. Yoğun yağış ve soğuk havaya rağmen süren yürüyüş günün son durağında verilen mola ile tamamlanmıştır. Mola yeri olarak belir-

lenen Şair Dertli Parkında konuşmalar yapılmış ve yürüyüşe destek veren sanatçıların müzik dinletisi gerçekleştirilmiştir.

Aynı gün TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz basın açıklaması yaparak, görüşlerini kamuoyu ile paylaşmıştır.

DTMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz'ın adalet yürüyüşüne ilişkin 22. Haziran 2017 Tarihinde Basın Açıklama Yaptı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin KORAMAZ, adaletin işlemez hale getirildiği bu süreçte Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nun başlattığı Adalet Yürüyüşü'nü selamlarken; TMMOB'nin yürüyüşü, bir parti eylemi olarak görmediğini belirterek Adaletle ilişkin 22 Haziran 2017 tarihinde basın açıklaması yapmıştır. Basın açıklaması metni aşağıda yer almaktadır.

ADALET İSTİYORUZ

Ülkemiz dikta rejiminin kurumsallaştırıldığı, emeğin daha fazla sömürüye ve güvencesizliğe maruz bırakıldığı, toplumun kuşatma altına alındığı, muhalefetin sindirildiği ve basıkların arttığı bir dönemi yaşamaktadır.

AKP iktidarının alışkanlık haline getirdiği Anayasa ihlalleri, hukuk ihlalleri; milletvekillerinin, akademisyenlerin, gazetecilerin, gerçekleri söyleyen, haklarına sahip çıkan ve iktidarı eleştiren hemen herkesin gözaltına alınması veya tutuklanması ile devam etmektedir.

Hukukun fiilen askıya alındığı ve adaletin işlemez hale getirildiği bu süreçte son olarak CHP milletvekili Enis Berberoğlu tutuklan-



miştir. Yaşanan tüm olumsuzluklara karşı CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu Ankara'dan İstanbul'a doğru Adalet Yürüyüşü başlatmıştır.

Birliğimize bağlı Odaların Başkan ve Yöneticileri, şubelerimiz ve temsilciliklerimizin yöneticileri ve üyelerimizle birlikte, Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nun başlattığı Adalet Yürüyüşü'nü selamlıyoruz.

Yöneticilerimiz ve üyelerimizin başından itibaren destek verdikleri ve katıldıkları bu yürüyüşü, Sayın Kılıçdaroğlu'nun da açıkladığı üzere, bir parti eylemi olarak görmüyoruz. Adalet, Türkiye genelinde toplumun değişik kesimlerince birçok alandan yükseltelen temel bir istek ve gereksinimdir.

Olağanüstü Hal uygulamaları ile aralarında meslektaşlarımızın da bulunduğu yüzbinlerce insanın işinden edildiği, haklarından ömür boyu mahrum bırakıldığı bu adaletsiz süreç devam etmektedir. Düşünce, ifade, örgütlenme, basın özgürlükleri ve temel haklar, totaliter bir rejimin baskı ve şiddeti altındadır.

İşçiler, köylüler, kamu çalışanları, akademisyenler, kadınlar, çocuklar, Cumhuriyet, demokrasi, laiklik yanlıları rejimin baskı politikalarına maruz kalmakta ve haklarını arayabilecekleri, herkese eşit mesafede olan bir adalet mekanizması ise ne yazık ki bulunmamaktadır.

Bilindiği üzere bugün Anayasa ve hukuk yeni bir tekel altındadır. Yasama ve yargı kuvvetleri, iktidarı sınırlayıcı bağımsız birer güç olmaktan çıkıp tamamen yürütmenin/iktidarın kontrolü altına girmiştir. Bu durum, demokrasi ve hukukun yokluğuna, hukukun otoriter ve keyfi kullanımına yol açmaktadır.

Adalet, toplumun birçok kesimi gibi TMMOB'nin de istemidir.

Zira bu iktidarın TMMOB'ye yönelik uyguladığı baskı ve yasa-mevzuatlar yolu ile yetkilerimizin budanması girişimleri kamuoyunun malumudur. TMMOB'nin rant imparatorluğunun önünde engel oluşturması ve bu yöndeki yargı kararları, iktidarı hep rahatsız etmiş ve Birliğimiz ile bağlı Odaları, 2007 ve özellikle 2009 yılından beri iktidarın hedefi haline gelmiştir. 2011 yılında yapılan KHK düzenlemeleri ile bütün iktidar imar rantlarına açılmış ve TMMOB iktidarın hiyerarşik vesayeti altına sokulmaya çalışılmıştır. Bu çaba halen sürmektedir.

Birliğimiz şu günlerde büyük bir abluka altındadır. SGK ile Birliğimiz arasında imzalanan

asgari ücret protokolü SGK tarafından tüm girişimlerimize rağmen tek taraflı fesih edilmiştir. TMMOB Kanunu değiştirilmesi için tasarılar hazırlanmıştır. Kimya Mühendisleri Odamızın Yönetim Kurulunun görevinden alınması için dava açılmıştır.

TMMOB, sınırsız rant düzeninin önünü açmak istedikleri için saldırı altındadır. Birliğimiz ve bağlı Odalarımız toplumun adalet gereksinimini etinde kemiğinde hissetmekte ve paylaşmaktadır.

TMMOB bugün bu nedenlerle adalet istemini haykırmaktadır.

Bugün adalet istemi, demokrasi istemidir; eşitlik, özgürlük, kardeşçe bir arada yaşama istemidir. Adalet ile demokrasi, eşitlik, özgürlük ve insanca yaşam, bir bütün oluşturmaktadır; bir bütünün olmazsa olmaz tamamlayıcı parçalarıdır.

Biz örgütlü mühendis, mimar, şehir planları; meslek örgütlerimize ve toplumsal yaşamın her köşesiyle ilgili meslek alanlarımıza yönelik girişimler ile emekçilere yönelik, kamu kaynak ve varlıklarına yönelik sömürü-rant ve baskı-şiddet eksenli politikalar ile Cumhuriyet, demokrasi, laiklik düşmanı politikalar arasında var olan bağlantıları görüyor, bu temelde bütünlüklü bir tavır benimsiyoruz.

Bu nedenle TMMOB, emek, ülke, halk, doğa düşmanı sömürü ve rant politikaları ile cumhuriyet, laiklik, demokrasi düşmanı dinci-mezhepçi faşizme karşı tepkilerin aynı pota ve aynı yön altında buluşmasını önemsemektedir.

Mesleki ve toplumsal sorumluluklarını bir bütün olarak gören TMMOB; ülkemizi, halkımızı, Birliğimizi, neoliberal ve siyasi İslamcı bir tarzda, kökten bir şekilde dönüştürmeyi amaçlayan diktanın karşısında olacak; Cumhuriyeti, demokrasiyi, laikliği, barışı, emeği, eşitliği, özgürlüğü ve adaleti bir bütün olarak kazanmak için dostlarıyla birlikte mücadele edecektir.

TMMOB bu bilinçle "Adalet Yürüyüşü"ne katılmakta, desteklemekte; referandumdaki "Hayır"larımızın devamı niteliğinde olan bu yürüyüşün demokratik, bağımsız, eşitlikçi, özgürlükçü, başka bir Türkiye özlemi gerçekleştirinceye kadar süreceğini, sürmesi gerektiğini bilmektedir.

Yaşasın adalet, yaşasın eşitlik ve özgürlük sevdamız, yaşasın haklı mücadelemiz.

İŞYERİ ZİYARETLERİ DEVAM EDİYOR

ODAMIZ HEYETİ TÜRKİYE KÖMÜR İŞLETMELERİ KURUMU(TKİ)NU ZİYARET ETTİ



Oda Başkanımız Ayhan Yüksel ve Yönetim Kurulu Üyemiz Sinan Girdaplı TKİ Genel Müdürlüğü' ne vekaleten atanan Ömer BAYRAK' ı makamında ziyaret ettiler.

Ziyarete kömür madenciliği ve TKİ hakkında görüş alışverişinde bulunulmuştur.

ODAMIZ HEYETİ ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI' NA BAĞLI MESLEKİ YETERLİLİK KURUMU' NU ZİYARET ETTİ

Oda Başkanımız Ayhan Yüksel ve Yönetim Kurulu Üyemiz Sinan Girdaplı Mesleki Yeterlilik Kurumu (MYK) Başkanı Adem Ceylan' ı makamında ziyaret ettiler.

Ziyarete madencilik sektörünün mesleki yeterlilik sorunları ve Odamızın bu konudaki çalışmaları konusunda görüş alışverişinde bulunulmuştur.



TMMOB 44. DÖNEM III. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ



44. Dönem TMMOB III. Danışma Kurulu toplantısı, 27 Mayıs 2017 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk toplantı salonunda gerçekleştirildi. Danışma Kurulu, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz' ın açış konuşmasıyla başladı. Ardından TMMOB Genel Sekreteri Dersim Gül, 2. Danışma kurulu sonrası TMMOB' ye bağlı

Odalar, İl Koordinasyon Kurulları, örgüt içi toplantıları, etkinlikler ve yayınlar konusunda geniş kapsamlı bir sunum yaptı.

300 TMMOB Yöneticisinin katıldığı toplantı da sırasıyla; Danışma Kurulu üyeleri Yavuz Önen (TMMOB YK eski BAŞKANI - MO), Mehmet Soğancı (TMMOB YK eski BAŞKANI - MMO), Hüseyin Alan (JMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Eyüp Muhçu (Mimarlar Odası), Ali Uğurlu (KMO), Cemal Gökçe (İMO), Yaşar Üzümcü (GIDAMO), Hüseyin Yeşil (EMO), Melih Yalçın (MMO), Necmi Ergin (MADENMO), Ali Ekinci (MO), Güniz Gacaner (MMO), Herdem Goğrul (MO), Tevfik Peker (MMO), Erdal Yavaş (MMO), Mehmet Mak (EMO), Cem Nuri Aldaş (BMO), Meryem Kaya (ÇMO), Zeki Arslan (MMO), Bettal Kılınc (MMO), Özgür Topçu (İMO), Hulusi Sarıkaya (JMO) ve Fikri Düşünceli (MMO) konuştu.

ODAMIZIN EĞİTİM FAALİYETLERİ DEVAM EDİYOR

ANKARA` DA 8-10 HAZİRAN 2017 TARİHLERİ ARASINDA AÇIK OCAK UZUN DÖNEM TERMİN “LONG TERM SCHEDULING” VE HARMANLAMA (BLENDING “SHORT TERM SCHEDULING”) MICROMINE YAZILIMI İLERİ SEVİYE EĞİTİMİ DÜZENLENDİ.

Ankara` da 8 – 10 Haziran 2017 tarihleri arasında Açık Ocak Uzun Dönem Termin “Long Term Scheduling” ve Harmanlama (Blending “Short Term Scheduling”) Micro-mine Yazılımı İleri Seviye Eğitimi düzenlendi.



ANKARA` DA 3 HAZİRAN 2017 TARİHİNDE A SINIFI (PİROTEKNİK) PATLAYICI MADDE ATEŞLEYİCİ EĞİTİMİ DÜZENLENDİ



Odamızca Ankara` da Patlayıcı Madde Ateşleyici Eğitimi (A Sınıfı Belge için) düzenlenmiştir.

AKDENİZ BÖLGE TEMSİLCİLİĞİ` NE BAĞLI BURDUR İL TEMSİLCİLİĞİMİZCE NETCADKAMPÜS MADENCİLİK UYGULAMALARI SERTİFİKA EĞİTİM PROGRAMI DÜZENLENDİ

Akdeniz Bölge Temsilciliği`ne bağlı Burdur İl Temsilciliği` mizce 26-27-28 Mayıs 2017 tarihleri arasında 2 ve 3 Boyutlu Netcadkampüs Madencilik Uygulamaları Sertifika Eğitimi Programı düzenlendi.



DİYARBAKIR' DA NETPRO/MİNE-CEVHER MODELLEME EĞİTİM PROGRAMI DÜZENLENDİ

Diyarbakır Şubemizce 26 - 28 Mayıs 2017 tarihleri arasında NETPRO/Mine Eğitim Programı düzenlendi.

ANKARA 'DA 4 - 6 MAYIS TARİHLERİ ARASINDA MADEN ARAMA, CEVHER MODELLEME, REZERV HESABI VE MADEN İŞLETME TASARIMI KONULARINDA MICROMINE YAZILIMI TEMEL EĞİTİMİ DÜZENLENDİ



Ankara'da 4 -6 Mayıs 2017 tarihleri arasında MADEN ARAMA, CEVHER MODELİ VE KAYNAK HESABI MICROMINE YAZILIMI TEMEL EĞİTİMİ (Maden arama ve cevher modeli oluşturma, kaynak hesabı - Blok model ve kaynak hesabı) Eğitim Programı düzenlendi.

ANKARA 'DA 11 - 13 MAYIS 2017 TARİHLERİNDE AÇIK OCAK OPTİMİZASYONU VE AÇIK OCAK TASARIMI, TUMBA TASARIMI, AÇIK OCAK DIŞI YOL TASARIMI MICROMINE YAZILIMI İLERİ SEVİYE EĞİTİM PROGRAMI DÜZENLENDİ

Ankara'da 11 – 13 Mayıs 2017 tarihleri arasında AÇIK OCAK OPTİMİZASYONU VE AÇIK OCAK TASARIMI TUMBA TASARIMI, AÇIK OCAK DIŞI YOL TASARIMI MICROMINE YAZILIMI İLERİ SEVİYE Eğitim Programı düzenlendi.



ANKARA 'DA 7-8 NİSAN 2017 TARİHLERİ ARASINDA (B SINIFI) PATLAYICI MADDE - ATEŞLEYİCİ EĞİTİMİ DÜZENLENDİ

Odamızca Ankara' da 7-8 Nisan 2017 tarihleri arasında Patlayıcı Madde Ateşleyici Eğitimi (B Sınıfı Belge için) düzenlendi.



HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİNE STAJ ÖNCESİ İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ EĞİTİM PROGRAMI DÜZENLENDİ

Hacettepe Üniversitesi Maden Mühendisliği Bölümü öğrencilerine staj öncesi İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Eğitimi düzenlendi.

22.04.2017 ve 29.04.2017 tarihlerinde iki grup halinde düzenlenen ve toplam 50 öğrencinin katılım gösterdiği eğitimin konu başlıkları:

ANKARA ' DA 20-22 NİSAN TARİHLERİ ARASINDA MADEN ARAMA, CEVHER MODELLEME, REZERV HESABI VE MADEN İŞLETME TASARIMI KONULARINDA MICROMINE YAZILIMI TEMEL EĞİTİMİ DÜZENLENDİ



Ankara'da 20-22 Nisan 2017 tarihleri arasında MADEN ARAMA, CEVHER MODELİ VE KAYNAK HESABI MICROMINE YAZILIMI TEMEL EĞİTİMİ (Maden arama ve cevher modeli oluşturma, kaynak hesabı - Blok model ve kaynak hesabı) Eğitim Programı düzenlendi.

ANTALYA ' NIN KEMER İLÇESİNDE 2 İŞÇİNİN HAYATINI KAYBETTİĞİ MADEN FACIASININ ARDINDAN ODAMIZ HEYETİ İNCELEMELERDE BULUNMAK ÜZERE OLAY YERİNDEYDİ

Kemer ilçesi Ovacık Mahallesi Mezdıbi mevkiindeki kömür madeninde yaşanan metan gazı sıkışması sonucu iki işçinin yaşamını yitirdiği işletmede gerekli incelemelerde bulunan Odamız Heyeti, daha sonra olayla ilgili tutuklanan maden mühendisi arkadaşlarımızı ziyaret ettiler.

Antalya` da yaşamını kaybeden maden emekçilerinin nezdinde iş kazalarında yaşamını kaybeden tüm emekçileri saygıyla anıyor yakınlarına bir kez daha başsağlığı diliyoruz.



MADEN BÖLGELERİNİ YENİDEN DÜZENLEYEN YASA DEĞİŞİKLİĞİ ULUSAL MADENCİLİĞİMİZİ OLUMSUZ ETKİLEYECEKTİR

Ülkemizin ilk maden kanunu 6309 sayılı kanun 1954 yılında, ikinci kanun 3213 sayılı kanun ise 1985 yılında yayınlanmıştır. 1954 yılından 2004 yılına kadar geçen 50 yıllık süre içerisinde sadece bir kez değişen maden kanunu ne yazık ki 2004-2015 yılları arasında 3 kez değişmiştir. 18 Şubat 2015 tarihli resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 3213 sayılı kanunla değişik 6592 sayılı kanunun yönetmeliği 2 yıl 3 ay aşan bir süredir hala yayınlanamamış olmasına rağmen; TBMM’de görüşülmekte olan “2/1703 Esas Numaralı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılmasına Dair Kanun Teklifi” ne son anda tek bir milletvekilinin imzasıyla verilen bir önerge ile 3213 sayılı Maden Kanunu dördüncü kez değiştirilmiştir.

Öncelikle belirtmek isteriz ki,

-Sürekli olarak siyasi ve ekonomik istikrardan bahsedilen bir ülkede 2004-2017 yılları arasında geçen 13 yıllık sürede maden kanununun dört kez değişikliğe uğraması madencilik sektörü açısından tam bir istikrarsızlıktır.

-Yaklaşık olarak 3 ayı aşkın bir süredir ETKB yetkilileri tarafından hazırlanmakta olan bu değişikliğin ne ilgili taraflarla, ne ilgili komisyona ne de ilgili yasa gereği plan bütçe komisyonuna sunulmadan son dakikada önerge şeklinde verilmesi anlaşılılmaktadır.

-Maden Kanunu değişikliklerinde sadece istikrarsızlık değil aynı zamanda tutarsızlık ve politikasızlıkta bulunmaktadır. Soma faciası sonrası gündeme taşınan “havza madenciliği” eksik ve yetersiz olsa da 6592 sayılı yasaya girmişti. Bu düzenlemenin üzerinden bir buçuk yıl geçmeden yürürlüğe giren “Elektrik piyasası kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik öngören torba kanunla” kömür madenlerinde ruhsatların bölünerek ayrı ruhsata bağlanması sağlanarak

havza madenciliği ortadan kaldırılmıştır.

- Ruhsat güvencesini ortadan kaldıran “Maden Bölgeleri” değişikliği orta ve uzun vadeli planlamaları ortadan kaldırarak istikrara ihtiyacı olan madencilik sektörünün geleceğini tehlikeye sokacaktır.

-Bu değişiklik ile “yerli ve milli madencilik” şirketlerinin elinde bulunan ruhsat sahaları; değişiklikte belirtilen “... ruhsatlandırma işlemi ihalelik sahalar üzerinde de ihalesiz yapılabilir.” ibaresi ile hukuka aykırı yöntemlerle ellerinden alınacak, birleştirilecek yandaş ve yabancı şirketlere peşkeş çekilecektir.

-Değişiklik önerisinin; ülke madencilik sektörü, üniversiteler, uzman meslek odaları, sendikalar ve kamuoyunun görüşüne sunulmadan, önerileri alınmadan alelacele olarak çıkarılmak istenmesi de bir başka garabettir.

-Çevre, rezerv ve iş güvenliği sorunlarının yaşandığı belirli bölgeler ve maden gruplarının gerekçe olarak gösterildiği düzenlemenin neden tüm ülkeyi ve tüm maden gruplarını kapsar hale dönüştürüldüğü anlaşılammamaktadır.

Yapılan bu düzenleme; ne yazık ki ülkemiz madenciliğini olumsuz yönde etkileyecek, sorunlara çözüm getirmek yerine hem hukuki sorunlara neden olacak, hem de gelişim yönünden ulusal madenciliğimizi olumsuz şekilde etkileyecektir.

Yasa değişikliği incelendiğinde devletin işleyişine ve hukuka uygun olmayan ve yeni sorunlara neden olabilecek hususlara rastlanmaktadır.

-Anayasamıza göre herkes eşittir ve devlet tüm vatandaşlarına, kurum ve kuruluşlara eşit davranmak zorundadır. Devletin ve kurumlarının bu görevini yerine getirmesinde ki yöntemlerden biri de “ihale” uygulaması olup bu uygulama maden kanununun-



da da yer almaktadır. Ancak değişlik teklifinin dördüncü fıkrasında yer alan "... Bu tür ruhsatlandırma işlemleri ihalelik sahalarda üzerinde de ihalesiz yapılabilir. ..." ibaresi devlet işleyişine tamamen aykırıdır.

-Değişlik teklifinin birinci fıkrası ise; kanun tekniğine tamamen aykırı olup muğlak biçimde kaleme alınmıştır. "Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında ..." cümlesinde belirtilen yakın kelimesi önemli tartışmalara ve hukuki sorunlara neden olabilecektir.

Yukarıda belirtilen hususlar gereği ETKB tarafından sürekli olarak dile getirilen yerli ve milli madencilik gelişimi için, madencilik sektörünün ihtiyacı olan istikrarın sağlanması için, hukukun ve adaletin sağlanması için 3213 sayılı Maden Kanunu'nun 29. Maddesine ilişkin yapılan düzenleme yaşama geçmemelidir.

Saygılarımızla;

*TMMOB Maden Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu
18 Mayıs 2017, Ankara*

CADI AVINA SON VERİLSİN! ODAMIZ 43. ve 44. DÖNEM YÖNETİM KURULU ÜYESİ MEHMET ZAMAN DERHAL GÖREVİNE İADE EDİLMELİDİR

Siyasi iktidarın yıllarca birlikte hareket ederek uzunca bir süre ülkeyi birlikte yönettikleri, "ne istediler de vermedik" dedikleri ve adını devlet içinde paralel yapılanma olarak açıkladıkları yol arkadaşlarının 15 Temmuz 2016 tarihinde ki başarısız darbe girişimlerini fırsata çevireceklerini hem Birliğimiz hem de Odamız o günlerde yaptıkları açıklamalarla kamuoyu ile paylaşmışlardı.

15 Temmuz darbe girişimini fırsata çeviren siyasi iktidar OHAL ilan ederek çıkardığı KHK'ler ile yaşamın her alanına müdahale etmeye başlamıştır. Darbe girişiminde bulunanlara karşı alındığı iddia edilen önlemler toplumun AKP iktidarına ve Saray'a muhalefet eden kesimlerine yönelerek adeta bir cadı avına dönüştürülmüştür.

AKP hükümeti on binlerce kamu çalışanını görevden uzaklaştırıp, ihraç edip; yüzlercesini gözaltına alırken, kendisine muhalif olarak gördüğü tüm muhalefet güçleriyle hesaplaşmaya çalışmaktadır. OHAL darbesine sığınarak halkın iradesine el konulmuş, meclis işlevsiz hale getirilmiş, demokratik haklar askıya alınmış, seçilmişler tutuklanmış, hukuksuzluk Anayasaya uydurularak hukuk ayaklar altına alınmıştır.

Peş peşe yayınlanan KHK'ler ile kamu çalışanlarının işlerinden edildiği, rektör seçmelerinin kaldırıldığı, akademisyenlerin üniversitelerden atıldığı; muhalif TV kanallarının kapatılarak seslerinin kısalmaya çalışıldığı, gazetecilerin tutuklandığı; gazetelerin, edebiyat dergilerinin, çocuklar için daha iyi bir dünya yaratmak için çalışan derneklerin bile kapatıldığı ama çocuk istismarcısı gerici vakıfların desteklendiği bu dönemde Olağanüstü Hal bahane edilerek tüm bu yapılanlar meşruymuş gibi gösterilmek isteniyor.

Son olarak 29 Nisan 2017 tarihinde yayınlanan 689 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yine binlerce kamu görevlisi terör örgütü üyesi oldukları iddiasıyla sorumsuz, sualsiz olarak işlerinden çıkarılmışlardır. 29 Nisan'da yayınlanan 689 sayılı KHK ile kamu işyerlerinde mesleklerini icra ederken düşüncelerini buldukları her platformda ifade etmeleri nedeniyle aralarında TMMOB Maden Mühendisleri Odası 43. ve 44. Dönem Yönetim Kurulu Üyeliği görevlerinde bulunmuş olan Mehmet ZAMAN'ın da bulunduğu binlerce kamu çalışanı görevlerinden ihraç edilmiştir.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birli-



ği ve bağlı 24 Odamız, Anayasa`nın 135. Maddesi ve 6235 sayılı TMMOB yasası kapsamında faaliyet yürüten, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları tüzel kişiliğine sahiptir. Yasa tarafından tanımlanan amaç ve görevlerini; meslektaşlarımızın ve mesleğin haklarının korunması, geliştirilmesi, üyelerinin hak ve çıkarlarının korunması, çalışma alanlarının disipline edilmesi, geliştirilmesi yönünde uygulayan üye ve yöneticilerimiz, bu kapsamda mesleki-toplumsal sorumluluklar üstlenmektedir.

Mehmet ZAMAN da bu kapsamda TMMOB Maden Mühendisleri Odası`nda 43. ve 44. Dönemlerde Yönetim Kurulu üyeliği görevini yürütmüştür. OHAL kapsamında KHK`lar ile ülkeyi yönetenler açısından meslektaşımızın temel suçu demokrasiyi savunması özgürlükten, eşitlikten, adaletten, barıştan yana, yani evrensel insan haklarından yana tavır almasıdır.

Tarihi boyunca darbelere karşı duran, demokrasiyi tüm kurum ve kuruluşlarıyla savunan Birliğimizin ve Odamızın üyelerini de içine alan bu cadı avına bir an önce son verilmelidir. İşten ihraç edilen Mehmet ZAMAN, vakit kaybetmeden görevine iade edilmelidir.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası olarak üyemiz Mehmet ZAMAN ile dayanışma içinde olduğumuzu bildirir, ülkenin içinde bulunduğu bu zorlu süreçte aydınlık güzel günler için tüm toplumsal muhalefet güçleriyle ve ilerici halk kesimleriyle birlikte omuz omuza mücadele etmekten vazgeçmeyeceğimizi kamuoyunun bilgisine sunarız.

TMMOB Maden Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu
3 Mayıs 2017, Ankara

ŞİRVAN FACİASINDA DA ASIL SORUMLULAR DIŞARIDA!

Şirvan`da özel bir şirkete ait maden ocağında 17 Kasım 2016 tarihinde meydana gelen şev kayması sonucunda hayatını kaybeden 16 işçiyle ilgili iddianame, Siirt 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilmiştir. Savcılık tarafından 2 Aralık 2016 tarihinde hazırlanan bilirkişi ön raporuna dayanılarak hazırlanan iddianamede, "kaymanın olduğu bölgedeki malzemenin suya karşı göstermiş olduğu reaksiyon ve güvenlik katsayıları belirlenmiş olmasına rağmen, risk taşıyan bölge ile ilgili yağış sonrası çalışmanın durdurulması ve güvenlik önlemlerinin alınması gerekirken, bu hususun göz ardı edilerek daha alt kotlarda patlatma yapılmaya devam edildiği" belirtilmektedir.

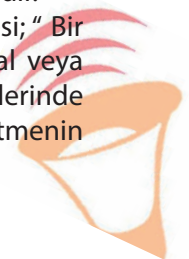
Savcılık iddianamesi ile aralarında maden, jeoloji ve kimya mühendislerinin bulunduğu 7 mühendis ile 4 alt işveren yetkilisi hakkında taksirle birden çok kişinin ölümüne neden olmaktan dava açılmıştır.

Yargıtay pek çok kararında hayatın olağan akışına aykırı durumları dikkate almış

ve bu yönde kararlar vermiştir. Oysa ki bu olayda hem bilirkişi raporunda hem de iddianamede hayatın olağan akışı dikkate alınmayarak çalışmanın durdurulmaması gerekçesiyle mühendisler önce bilirkişi raporuyla kusurlu bulunmuşlar sonrada iddianame ile sanık durumuna düşürülmüşlerdir.

Ülkemiz koşullarında maaşını işveren den alan, iş güvencesi ve mesleki bağımsızlığı olmayan "daimi nezaretçilerin" ve "iş güvenliği uzmanlarının" çalışmayı durdurma yetkileri bulunmamaktadır çünkü bu durum ülkemizde hayatın olağan akışına aykırıdır. Ancak yaşanan facialarda çalışma hayatının olağan koşullarını belirleyen gerçek sorumlular yerine mühendislerin günah keçisi ilan edilmeleri ise çalışma hayatının en belirgin ve olağan özelliğidir.

4857 sayılı İş Kanununun 2. Maddesi; " Bir işverenden, işyerinde yürüttüğü mal veya hizmet üretimine ilişkin yardımcı işlerinde veya asıl işin bir bölümünde işletmenin



ve işin gereği ile teknolojik nedenlerle uzmanlık gerektiren işlerde..." biçiminde üst işveren alt işveren ilişkisini tanımlamaktadır. Maden işletmelerinde yapılan dekapaj ve üretim işleri yardımcı bir iş olmayıp, asıl işin ta kendisidir. Bununla birlikte maden işletmelerinde yapılan işler tabii ki uzmanlık gerektirmektedir. Ancak bu maddede tanımlanan üst işveren alt işveren ilişkisinin hiç dikkate alınmayan, çalışma yaşamını alabildiğince esnekletiren, kuralsızlaştıran ve denetimsizleştirenlerdir.

Ayrıca yaşanan facianın asıl nedeninin yoğun yağışa dayandırılması ise kabul edilebilir değildir. Çünkü bu tip işletmeler projelendirilirken yağış miktarları mutlaka dikkate alınarak hazırlanır. Bununla birlikte maden işletmesinin faaliyete geçtiği tarihten itibaren gerçekleşen yağış miktarı incelendiğinde; yağışın şev kaymasını ve

dolayısıyla facianın oluşmasında bir neden olmadığı görülebilecektir.

Elbistan, Soma, Ermenek ve Şirvan da yaşanan cinayetlerin üretim zorlaması ve daha fazla kar amacıyla taşeron marifetiyle projeye uygun olmayan üretim faaliyetleri nedeniyle meydana geldiğine tanık olmaktadır. Asıl sorumluların bu uygulamaları bile bile yaşama geçirenler, bu kararları bile bile alanlardır. Bu nedenlerle; Elbistan, Soma, Ermenek ve Şirvan`da yaşanan faciaları iş cinayetleri olarak değerlendiriyoruz. Ancak bu cinayetlerin sorumluları ekmek ve yaşam mücadelesi veren mühendisler değil bu kararları alıp uygulayanlardır.

Saygılarımızla,

TMMOB Maden Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu
3 Nisan 2017, Ankara

İŞ MAHKEMELERİ KANUN TASARISI İLE BİNLERCE KAMU PERSONELİNİN İŞ GÜVENCESİ KALDIRILYOR KOLAYCA İŞTEN ATILMALARININ YOLU AÇILIYOR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, TBMM gündeminde olan İş Mahkemeleri Kanunu Tasarısı'na eklenen bir madde binlerce mühendisin iş güvencesinin ortadan kaldırılmasına ilişkin 19 Haziran 2017 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

İŞ MAHKEMELERİ KANUN TASARISI İLE BİNLERCE KAMU PERSONELİNİN İŞ GÜVENCESİ KALDIRILYOR

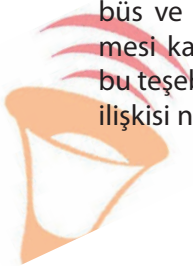
KOLAYCA İŞTEN ATILMALARININ YOLU AÇILIYOR

TBMM gündeminde olan İş Mahkemeleri Kanunu Tasarısı'na eklenen bir madde ile "399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 1 inci ve geçici 9 uncu maddelerine tabii teşebbüs ve bağlı ortaklıklarda toplu iş sözleşmesi kapsamı dışında çalışan personel ile bu teşebbüs ve bağlı ortaklıklar arasında, iş ilişkisi nedeniyle sözleşmeden veya kanun-

dan doğan her türlü hukuk uyuşmazlıklarına ilişkin dava ve işler iş mahkemelerinde görülür." şeklinde bir değişikliğe gidilmektedir.

Bu düzenleme ile Türkiye Petrolleri A.O. Genel Müdürlüğü, BOTAŞ, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü, TEMSAN ve bazı kamu iktisadi teşekkülleri ile T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı portföyündeki bazı kuruluşlarda çalışan binlerce kapsam dışı personelinin kamu personeli olma statüsü değiştirilerek iş güvencesinin ortadan kaldırılması ve idarelerin bu çalışanları kolayca işten çıkarmalarına yönelik keyfi uygulamaların idari yargı kararları ile iptal edilmelerinin önüne geçilmesi amaçlanmaktadır.

233 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname eki kuruluşlar listesinde yer verilen TPAO sermayesinin tamamı devlete ait bir İktisadi Devlet Teşekkülüdür. BOTAŞ Kamu



İktisadi Teşebbüsü (KİT) olarak yapılandırılmıştır. Türkiye Elektromekanik Sanayii AŞ-TEMSAN, aynı kararnameye tâbi olup bu kuruluşlar T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın ilgili kuruluşu statüsüyle faaliyetlerini sürdürmektedir. Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ise Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nın İlgili Kuruluşu olarak, 233 sayılı Kanun Hükmünde Kararname Hükmüleri kapsamında faaliyet göstermektedir. Bu kuruluşlar, sermayesinin tamamı devlete ait olan kuruluşlardır.

Bu kuruluşlarda, Toplu İş sözleşmesi kapsamında olmayan personelin statüsü kapsam dışı personel olarak tanımlanmış, bu personelin özlük hakları idarelerin tek taraflı yürürlüğe koyduğu yönetmelikler ile düzenlenmiştir.

TC. Anayasanın "Kamu Hizmeti Görevlileriyle İlgili Hükmümler" başlığı altında yer alan 128'inci maddesinde "Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür." Hükmüne yer verilmiştir. Bu madde ile, İktisadi Devlet Teşekkülü ile Kamu İktisadi Kuruluşunun ortak adı olan Kamu İktisadi Teşebbüsleri bünyesinde görev yapan personelin kamu görevlisi vasfında olduğu açıkça ifade edilmiştir.

Kamu iktisadi Teşebbüslerinde çalışan bütün statüdeki personelde olduğu gibi, kapsam dışı olarak nitelenen personelin de, kamunun asli ve sürekli görevlerini yürüten kamu personeli olduğu, bu görevi gereği devlet memurları ile aynı vasıflara ve özlük haklarına sahip olması gerektiği yönünde Anayasa Mahkemesinin ve diğer mahkemelerin yargı kararları bulunmaktadır. Aynı kararlarda, kapsam dışı personel ile görev yaptıkları KİT'ler arasındaki ilişkilerin ve işlemlerin idari işlemler olduğu, bu sebeple kapsam dışı personelin özlük haklarına ilişkin ihtilafların idari yargıda çözülmesi gerektiği vurgulanmış bulunmaktadır.

Yine, Uyuşmazlık Mahkemesi'nin 22.1.1996 tarih ve 1996/1 sayılı kararında, yasal düzenleme yapılmış olmasa dahi idarelerin Yönetmelik hükümleri ile personelinin özlük haklarının düzenlenmesinin idari bir işlem olduğu kabul edilmiş ve Kamu İktisadi Teşebbüslerinde, "kapsam dışı statüde çalışan" personelin kurumları ile olan ilişkilerinden doğan anlaşmazlığın çözüm yerinin, idari yargı olduğuna oybirliği ile karar verilmiştir. Uyuşmazlık Mahkemesinin bu kararı ile kapsam dışı personelin özlük haklarına ilişkin ihtilafların çözüm yeri İdare Mahkemeleri ve Danıştay dava daireleri haline gelmiştir. Uyuşmazlık Mahkemesi'nin 03.02.2009 tarih ve 2009/39 sayılı kararında da benzer görüş tekrar edilmiş, söz konusu davaların idari yargıda ele alınmasına devam edilmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nce de KİT idaresi ile personeli arasındaki ilişkinin kamu hukuku ilişkisi olduğu ve ihtilafların çözüm yerinin idari yargı olması gerektiği görüşü savunulmuştur.

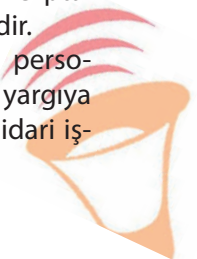
Yukarıda yer verilen mahkeme kararlarına istinaden, kapsam dışı personelin özlük haklarına ilişkin ihtilafların idari yargıda çözülmesi gerektiği çok açık olup, bu husus Anayasa'da belirtilen kamu görevlisi olma durumunun da bir neticesidir.

Meclise sevk edilen yasa taslağında bu durumun aksine ihtilafların İş Mahkemelerinde çözülmesi öngörülmektedir. Bu durum Anayasa ve yüksek yargı organları kararlarına aykırılık oluşturduğu çok açıktır.

Hazırlanan kanun maddesi ile, ilgili kamu personelinin müktesep hakları ve iş güvenceleri de hukuka aykırı biçimde yok edilmek istenmektedir.

Bu yasal düzenlemeyi yapmaktaki amaç; TPAO, BOTAŞ, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü, TEMSAN ve bazı kamu iktisadi teşekküllerinde çalışan 3500 civarındaki üst yönetici hariç, mühendisler ve kamu çalışanlarından oluşan kapsam dışı personelin kamu görevlisi olmaktan kaynaklı iş güvencesinin ortadan kaldırılarak, idarelerin işten çıkarmalar başta olmak üzere keyfi uygulamalarının idari yargı kararları ile iptal edilmelerinin önüne geçilme niyetidir.

Yürürlükteki mevzuat uyarınca, personelin işten çıkarılması halinde idari yargıya gidilmekte; idarenin tesis ettiği bu idari iş-



lem hukuka uygun bulunmayarak, bu keyfi idari işlem haklı olarak iptal edilmektedir.

Tasarının yasalaşması halinde ise; bu kuruluşlarda çalışan kıdemli kapsam dışı personelin işten çıkarılmaları durumunda, kamu görevlisi olma statüsü ortadan kaldırılarak konu bireysel işçi işveren ilişkisi olarak görülüp özel hukuk hükümlerine tabi tutulacak ve idari mahkemeler yerine iş mahkemesine dava açılacaktır. İş Kanunu hükümlerine göre, Mahkeme işe iade kararı verse bile idare söz konusu personeli tekrar işe almayacak, yerine tazminat ödeme yolunu seçecektir.

Hukuki altyapısı eksik ve Anayasaya aykırı biçimde hazırlanan bu kanun tasarısıyla 3500'ü aşan kamu personelinin özlük haklarının bir oldu-bittiyle gasp edilmesi hedeflenmektedir.

İlgili taslak kanun maddesi ile emekliliğine daha yıllar olan binlerce personelin en kısa zamanda re'sen emekli edilmesi söz konusu olacaktır. Bu doğrultuda kurumlarda hazırlıkların yapıldığı ve çalışanlar arasında büyük rahatsızlık ve huzursuzluğun baş gösterdiği de bilinmektedir.

Diğer taraftan, bu yasal düzenlemeden etkilenecek olan TPAO ve BOTAŞ'ın, ticari bir şirket niteliğinde olup kendisine devredilen kurum ve kuruluşları satma ve devretme yetkisine sahip olan ve hisselerinin tamamı Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na ait

olan Türkiye Varlık Fonu A.Ş. ne devredilmiş olması da, bu düzenlemeyi bu kurumların özelleştirilmesine alt yapı hazırlığı niteliğindedir olması kuşkusunu da arttırmaktadır.

Belirli bir yaş üzerindeki önemli bilgi birikimine sahip personelin zorla emekli edilmeleriyle Kurumsal hafıza yok edilecek, bilgi ve tecrübenin kaybindan yine en çok önemli kamusal hizmetleri yerine getiren kurumlarımız ve ülke zarar görecektir.

Anayasa'ya ve yargı kararlarına açık aykırılık oluşturan, binlerce kapsam dışı kamu görevlisinin hukuki statüsünü değiştirip özlük haklarının ve iş güvencelerinin yok edilmesine yol açacak olan, zorla emeklilik ile tecrübeli çalışanlarını kaybedecek olan TPAO, BOTAŞ, Kıyı Emniyeti Genel Müdürlüğü ve TEMSAN ve bazı kamu iktisadi teşekküllerinin vermiş olduğu kamu hizmetlerinin nitelikli yerine getirilmesinde zafiyete de neden olacak bu hukuksuz düzenleme derhal vazgeçilmelidir.

TMMOB olarak, konunun TBMM de dahil olmak üzere tüm zeminlerde takipçisi olacağımızı ve bu maddenin yasalaşmaması için gereken çalışmayı yürüteceğimizi ifade ediyoruz.

Saygılarımızla...

Emin KORAMAZ

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

DÜŞÜNELİM - ÇÖZELİM

♠ A.K.6.4
♥ A.7.5.2
♦ A.3.
♣ A. 9.2.

Batı
—
—
—

Kuzey
1 ♣
4 ♣

Doğu
—
—
—

Güney
1 ♠
3 ♦
4 ♠

Atak: 3 ♣

♠ D.V.5.2.
♥ 8.3.
♦ K.7.6.5.
♣ 8.5.4.

Doğu 4 ♣ veriyor.

GENÇ MADENCİ TEKNİK GEZİ

Genç Madenci teknik gezide...

Hasan Can Madencilik taşocağı patlatma,kırma-eleme tesisi işletme müdürü kadın maden mühendisi arkadaşımız Sare YURDAKUL 'a, maden mühendisi Müslüm ELİTAŞ 'a, misafirperverliğinden dolayı teşekkür ederiz.



HATAY İL TEMSİLCİLİĞİ ÜYE TOPLANTISI



Hatay üyelerimizle toplantı yaptık. Toplantının düzenlenmesini sağlayan Hatay İl Temsilcisi Ayten MIÇOOĞULLARI 'na, Temsilci Yardımcımız Davut KAYA ve emeği geçen herkese teşekkür ederiz.

İSKENDERUN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ ÜYE TOPLANTISI

İskenderun da üyelerimizle toplantı yaptık.Toplantının düzenlenmesini sağlayan İskenderun İlçe Temsilcisi Talat KAZAN ve emeği geçen herkese teşekkür ederiz.



YAŞASIN 1 MAYIS ADANA ŞUBE VE GENÇ MADENCİ ALANLARDAYDI



Emeğin , birlik , mücadele ve dayanışma günü olan 1 Mayıs Maden Mühendisleri Odası Adana Şube olarak TMMOB Adana İKK pankartı altında Mimar Sinan Açık Hava Tiyatrosu önünde toplanarak Saat : 13.30 da başladığımız yürüyüş Uğur Mumcu meydanında Saat : 15.00 de son buldu.

STAJ ÖNCESİ İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ EĞİTİMİ



Maden Mühendisleri Odası Adana Şubesi olarak Çukurova Üniversitesi Aladağ Meslek Yüksek Okulu Madencilik ve Maden Çıkarma Bölümü öğrencilerine staj öncesi iş sağlığı ve iş güvenliği eğitimi verildi.

Eğitimi Yönetim Kurulu Üyelerimizden İbrahim IŞIK (İSG (A) Uzmanı) verdi. Eğitim sonrasında öğrencilere katılım sertifikaları ve iş hayatlarına başlarken bir anı olarak baretleri dağıtıldı.

ÖZDOĞA MADENCİLİK YERALTI KROM İŞLETME ZİYARETİ

TMMOB Maden Mühendisleri Odası Adana Şubesi olarak Bölgemizde faaliyet gösteren yer altı krom işletmesini ziyaret ettik.



Diyarbakır Şube

MALATYA TEMSİLCİSİ VE ÜYELERİMİZLE İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİNDE, MADEN MÜHENDİSLİĞİ VE GİRİŞİMCİLİK KONULU KONFERANS DÜZENLENMİŞTİR.



26 Nisan 2017 tarihinde İnönü Üniversitesi Mühendislik Fakültesinde, Maden Mühendisliği ve Girişimcilik konulu konferans düzenlenmiştir. TMMOB Maden Mühendisleri Odası Malatya İl Temsilcisi Ali Fırat'ın dönümü ile gerçekleştirilen konferans Maden Mühendisliği Bölümü hocalarımız ve 50 civarı öğrenci arkadaşımızın katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

TMMOB DİYARBAKIR İKK VE TTB İŞBİRLİĞİYLE İŞÇİ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ PANELİ DÜZENLENDİ



TMMOB Diyarbakır İKK ve TTB işbirliğiyle "İşçi Sağlığı ve Güvenliği" konulu panel gerçekleştirdi. 29 Nisan'da Diyarbakır Ticaret ve Sanayi Odasında gerçekleştirilen panele, Diyarbakır Genel İş Sendikası 1 Nolu Şube Başkanı Zeynep Demir Akçer Moderatörlüğünde Dr. Nevruz Gürceğiz ve Maden Mühendisi Hakkı Kaya Panelist olarak birer sunum gerçekleştirdiler.

İKK sekreteri Mehmet Orak ve TTB temsilcilerinin açış konuşmalarının ardından ilk panelist Dr. Nevruz Gürceğiz, İSİG Emekçilerinin Çalışma Koşulları başlıklı sunu-

munda; İSG Profesyonelleri, İş güvencesi, Ücret güvencesi, Eğitim, Denetim, Taşeronlaşma, Mesleki Bağımsızlık, 20 + işyeri sorumluluğu, Çalışma olanakları, Laboratuvar Desteği, Meslek Hastalığı İşyeri Hekimliği Ücret Tarifesi konu başlıklarında bilgilendirmelerde bulundu.

2. Panelist Maden Mühendisi Hakkı Kaya, İş Güvenliği Uzmanlarının Sorunları başlıklı sunumunda; İş Sağlığı ve İş Güvenliği Nedir, Devlet, Çalışan, İşveren ve Uzman Sorumlulukları, 4857 Sayılı İş Kanunu, 5510 Sayılı SGK Kanunu, 6331 Sayılı İSG Kanunu Konu başlıklarında değerlendirmelerde bulundu.

Şube yöneticilerimiz, üyelerimiz, şube çalışanlarımız, İKK bileşenleri temsilcileri, çalışanları, üyeleri, TTB yönetici ve üyelerinin katılım gösterdiği panel, sunumların bitmesinin ardından verilen 10 dakikalık aradan sonra soru cevap bölümüyle verimli bir şekilde son buldu.

İstanbul Şube

TÜNELCİLİK SEMİNERLERİNİN 3. YAPILDI

Maden Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi olarak tünelcilik sektöründe çalışan mühendislere yönelik başlattığımız Tünelcilik Seminerlerinin 1.sini 13 Mayıs Cumartesi günü gerçekleştirdik.

İMO İstanbul Şubesi konferans salonunda yapılan seminerde açılış konuşmasını Şube Başkanımız Mesut Erkan yaptı. Açılış konuşmasının ardından 1. oturumda Odamız üyesi ve Tünelcilik Derneği Başkanı Prof. Dr. Nuh Bilgin'in "TBM Kazılarında karşılaşılan sorunlar ve çözümler" konulu sunumu gerçekleşti. 2. oturumda da BASF



Yapı Kimyasallarından Kadir Akkoy "TBM Kimyasalları ve Çevresel Sorunları" konulu sunumu gerçekleştirildi.

MÜHENDİS ASGARİ ÜCRETİ HAKKINDA BEYOĞLU SGK MERKEZİ İLE GÖRÜŞÜLDÜ

Mühendis Asgari Ücreti çalışmaları kapsamında SGK Müdürlüklerine yazdığımız yazılara istinaden Şubemizle görüşmek isteyen SGK İstanbul İl Müdürlüğü Beyoğlu SGK Merkezi ile 15 Haziran 2017 Perşembe günü saat 14.00de bir toplantı gerçekleştirildi. Şubemizde yapılan toplantıya SGK Beyoğlu Merkezi Müdürü Adem Polat, Kadim Şefi Esra Hazır ve Şube Sekreterimiz Mehmet Makar katıldı.

TMMOB-SGK protokolü, Maden Mühendislerinin çalışma şartları, Mühendis Asgari



Ücreti ve eksik gösterilen primler ve düşük ücretler hakkında karşılıklı görüş alışverişinde bulunuldu.

SOMA FOTOĞRAF VE RESİM SERGİMİZ AÇILDI



Soma katliamının 3. yılı anma etkinlikleri kapsamında düzenlediğimiz "Fotoğrafçıların Gözünden Soma Fotoğraf Sergisi" ve "Maden İşçileri Resim Sergisi" açılışını 6 Mayıs cumartesi günü gerçekleştirdik.

Sergi açılışı İstanbul Şube Başkanımız Mesut Erkan'ın açılış konuşması ile başladı. Ardından TMMOB İstanbul İKK Sekreteri Cevahir Efe Akçelik ve Oda Başkanımız Aytan Yüksel sergi ve Soma ile ilgili konuşmalarını gerçekleştirdi. Sergiye fotoğraf ve resimleri ile katkı sunanların konuşmalarının ardından emekli maden işçisi ve tiyatrocu Fahri Bozbaş'ın Göçük Mehmet gösterisi ile devam etti.

TMMOB Mimarlar Odası İstanbul Büyükkent Şubesi 3. Katta bulunan sergimiz 1 hafta boyunca ziyaretçilere açık olacaktır.

1 MAYIS'TA ALANLARDAYDIK

Odamız İstanbul Şube Yönetim Kurulu ve üyelerimiz, Bakırköy'de düzenlenen 1 Mayıs Emek ve Demokrasi Günü mitingine katıldı.

DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin öncülüğünde 10.30'da Marmara Forum önünde toplanan kitle Bakırköy Halk Pazarı'na yürüdü. 13.00'de başlayan mitingde eylemciler alana sığmadı. Mitingde 4 kurum başkanlarının yaptığı konuşmalar sonrası miting Kardeş Türkülerin konseri ile son buldu.



M.SEZAI TİMUR'UN ÖLÜMÜNÜN 4.YILINDA ANILDI



9 Nisan 2013 tarihinde elim bir trafik kazası sonucunda kaybettiğimiz İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyemiz M.Sezai TİMUR, ölümünün 4. yılında 09 Nisan 2017 tarihinde Bornova Eski Mezarlık'taki mezarı başında anıldı.

Anma törenine M.Sezai TİMUR'un ailesi, yakınları, arkadaşları ve meslektaşlarımız katıldı.

İZMİR ŞUBE BAŞKANLARIMIZDAN UYGUR URCUN ÖLÜMÜNÜN 7. YILINDA ANILDI

İzmir Şube Başkanlarımızdan Uygur URCUN, ölümünün 7. yılında 24 Mayıs 2017 tarihinde Aydın- İncirlioiva - Akçeşme'deki mezarı başında anıldı.



ÖĞRENCİ ÜYELERİMİZLE TEKNİK GEZİ YAPILDI



25.05.2017 tarihinde DEÜ. Maden Mühendisliği Bölümü Öğrenci Üyeleriyle Tüprağ Efemçukuru Altın Madenine teknik gezi düzenlendi.

GELENEKSEL BAHAR GECESİ DÜZENLENDİ

Maden Mühendisleri Odası İzmir Şubesi'nce Geleneksel Bahar Gecesi 29-30 Nisan 2017 tarihinde üyelerin katılımıyla Kuşadası'nda düzenlenmiştir.



ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNİN ÜLKEMİZE İSTİKRAR GETİRMEYECEĞİ DAHA İLK GÜNDEM GÖRÜLMÜŞTÜ HAYIR TÜRKİYE HALKININ VİCDANINDA KAZANMIŞTIR

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, anayasa değişikliği referandumunu sonrası 17 Nisan 2017 tarihinde bir basın açıklaması yaparak mühendis, mimar ve şehir plancılarının üzerine düşen sorumluluğu bundan sonra da yerine getirerek; mesleki demokratik mevzilerini koruma ve güçlendirmek için; Cumhuriyetin, demokrasinin, laikliğin, barışın, eşitlik ve özgürlüğün ülkemizde özgürce serpilip gelişebilmesi için ellerinden gelen her şeyi yapacağını kamuoyu ile paylaştı.

ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNİN ÜLKEMİZE İSTİKRAR GETİRMEYECEĞİ DAHA İLK GÜNDEM GÖRÜLMÜŞTÜR

HAYIR TÜRKİYE HALKININ VİCDANINDA KAZANMIŞTIR

Bilindiği üzere 16 Nisan'da, ülkemizin siyasi sistem ve rejimini köklü bir şekilde değiştirmeyi, kamu yönetimi ve ekonomi üzerinde sınırsız hâkimiyet kurmayı amaçlayan bir anayasal düzen değişikliği referandumu yapılmıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, referandum sürecini ve yapılmak istenen değişiklikleri başından itibaren bütün yönleriyle değerlendirmiş; yaptığı açıklamalar ve yayımladığı dokümanlarla meslektaşlarını ve halkı bilgilendirmeye çalışmıştır.

En özlü bir şekilde ifade edersek TMMOB; Cumhuriyeti, demokrasiyi, laikliği, 150 yıllık geçmişi bulunan Anayasal kazanım ve birikimlerimizi savunmuştur.

TMMOB Anayasa ve hukukun üstünlüğünü, yasama-yürütme-yargı kuvvetlerinin ayrılığını, yargı bağımsızlığını, yasama ve yargının yürütme üzerindeki denge, fren ve

denetleme mekanizmalarını, temel insan hak ve özgürlüklerini, kamusal, toplumsal yarar doğrultusunda hizmet ve denetim sunan meslek kuruluşlarının özerkliğini, hayatın her alanına dokunan meslek alanlarımızın kamu ve halk yararı doğrultusundaki işlevlerini savunmuştur.

TMMOB Anayasa değişikliği sürecinin başından beri, toplumun bu değişikliklerin kapsamı üzerine sağlıklı bilgi edinemediğini; barolar, anayasa hukukçuları, üniversiteler, özerk meslek kuruluşları, demokratik kitle örgütleri ve halktan hiç görüş alınmadığına ve Meclis'te oylanmasının Meclis İç Tüzüğü ve Anayasa'da belirtilen gizli oy kuralının ihlal edildiğine dikkat çekmiştir.

TMMOB değişikliğin, Anayasaların en temel özelliği olan, iktidar yetkilerinin sınırlandırılması normundan ve rejim değişikliğini içeren anayasaların yapım organı olan Kurucu bir Meclis'ten yoksun olduğunu vurgulamıştır.

TMMOB, partili Cumhurbaşkanı'nın belirlediği kişilerin milletvekili olacağı, partili Cumhurbaşkanı'nın meclisi feshetme, bütçe hazırlama, kararname çıkarma, HSK ve AYM üyelerini, büyükelçileri, tüm üst düzey kamu yöneticilerini atama, milli güvenlik politikalarını belirleme yetkisi tanıyan değişikliklerin "tek adam" diktası olacağına dikkat çekmiş ve bu yönelimin her yönüyle demokrasiye aykırı olduğunu, toplumda gerilim ve kutuplaşmalara yol açacağını vurgulamıştır.

TMMOB değişikliğin, 15 Temmuz darbe girişimi üzerine ilan edilen ancak demokratik toplumsal muhalefet üzerinde baskı ve sindirme politikalarının uygulama aracına

dönüşen OHAL ve OHAL KHK'leri ve medyanın tamamen iktidarın hizmetinde olduğu koşullarda referanduma sunulmasının yanlışlığına işaret etmiştir.

TMMOB iktidar olanaklarının sonuna kadar kullanılacağı bir halk oylamasının, hiçbir şekilde demokratik koşullarda yapılmış bir oylama hüviyeti kazanmayacağını belirtmiştir.

TMMOB bu koşullarda yapılacak ve eleştirilen içerikteki bir Anayasa değişikliğinin, yüzde 92 evet oyu ile yürürlüğe giren 1982 Anayasası gibi meşruiyetten yoksun olacağına da işaret etmiştir.

Nihayetinde bu referanduma birçok usulsüzlük ve adaletsizlik de damgasını vurmuştur. Yüksek Seçim Kurulu'nun, mühürsüz oy zarflarının iptaline yönelik Seçim Kanunu'na 2010 yılında getirilen bir hükmü ve aynı yöndeki genelgesini iktidar partisinin istemi üzerine uygulamaması 2,5 milyon oy üzerinde şaibe yaratmıştır. Basında yer alan, yurttaşların ve siyasi partilerin dile getirdiği birçok usulsüzlük ve itiraz ile evet cephesinin oylarındaki belirgin düşüş, oylamanın başa baş şeklindeki sonucu üzerinde haklı kuşku oluşturmuştur.

Tartışmalı sonucun daha şimdiden istikrarsızlık, adaletsizlik ve hukuk dışı keyfi uygulamalara yol açtığı açıklıkla görülebilmektedir.

Halkın hayır'larının resmi sonucu aşan boyutları olduğu tarihsel bir gerçekliktir.

İlan edilen geçici sonuçlara göre bile, halkın en az yarısının hayır oyu verdiği, 30 büyükşehirin 17'sinde hayır oylarının farkla önde olduğu, ülkemizin en büyük bütün şehirlerinin hayır dediği gözetildiğinde, bu sonuçlar kesinleşse bile bu Anayasa değişikliğinin meşruiyeti sağlanmış olmayacaktır.

Evet cephesinin düşüşe geçen oylarıyla ve tartışmalı başa baş bir sonuç ile rejim/sistem değişimi asla doğru değildir. Zira

Anayasalar, bir şekilde toplumsal ve siyasal mutabakatı, tartışmasız bir halk çoğunluğunu, tartışmasız bir tarihsel meşruiyeti gerektirir. Ancak bu değişikliğin kesinleşmesi halinde, yarılma ile sonuçlanan referandum, ülkemize sanıldığından daha fazla güç kaybettirecektir.

Siyaset ve Anayasal düzenin, "atı alan Üsküdar'ı geçmiştir" gibi söz ve yaklaşımlarla düzenlenemeyeceği, kalıcı olanın Anayasal mücadeleler tarihi, demokrasi mücadeleleri tarihi olduğu bilinmelidir.

Bütün olumsuzluklara karşın bu referandum süreci, ülkemizde demokratik duyarlılıkların geliştiğini, toplumun en az yarısının mevcut gidişe hayır dediğini, özgür, yasaksız, baskısız, adil ve demokratik koşullarda bir seçim yapılabilse hayır'ın kazanacağını göstermiştir.

Şimdi görevimiz, ülkemizin felakete sürüklenmesinin önünü alacak bu demokratik duyarlılıkların daha da gelişmesi ve giderek ülkemizin geleceğini belirleyecek düzeye gelmesi için çalışmaktır.

Anayasa değişikliği halk oylaması sürecinde seferber olan örgütümüzün bütün birimlerine ve demokrasiyi kazanmak için emek ve düşüncesini ortaya koyan halkımıza çok teşekkür ediyoruz.

Mühendis, mimar ve şehir plancıları; çocuklarımız, torunlarımız, aydınlık olmasını istediğimiz geleceğimiz için üzerine düşen sorumluluğu bundan sonra da yerine getirecek; mesleki demokratik mevzilerini koruma ve güçlendirmek için; Cumhuriyetin, demokrasinin, laikliğin, barışın, eşitlik ve özgürlüğün ülkemizde özgürce serpilip gelişebilmesi için ellerinden gelen her şeyi yapacaktır.

Yaşasın TMMOB örgütlülüğü!

Yaşasın halkımızın demokrasi mücadelesi!

Emin Koramaz

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

TMMOB SUSTURULAMAZ; YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ

TMMOB Yönetim Kurulu ile Oda Başkanları, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı başvurusu sonucu Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun görevden alınması davasına ilişkin 14 Haziran 2017 tarihinde TMMOB'de bir basın toplantısı düzenlediler.

Toplantıya TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, II. Başkan Züher Akgöl, Yönetim Kurulu Üyeleri Ekrem Poyraz, Kemal Zeki Taydaş, Odaların Yönetim Kurulu Başkanları M. Birkan Sarıfakıoğlu (BMO), Hüseyin Yeşil (EMO), Yusuf Songül (GIDA-MO), Cemal Gökçe (İMO), Şevket Demirbaş (JFMO), Hüseyin Alan (JMO), Ali Uğurlu (KMO), Ayhan Yüksel (MADENMO), Ali Ekber Çakar (MMO), İrfan Türkkolu (MET-MALZMO), Eyüp Muhcu (MO), Ali Küçükay-



dın (OMO), Mehmet Kul (PMO), Ayşegül Oruçkaptan (PEYZAJMO), Orhan Sarıaltun (ŞPO), Özden Güngör (ZMO), Odalardan Mustafa Erdoğan (HKMO), Fikret Kemal Yıldırım (İMO), Korman Obuz (KMO), Murat Gümrükçüoğlu (KMO), Ayfer Güçlü Aras (KMO), Halil Kavak (KMO), Necmi Ergin (MADENMO), Tahsin Akbaba (MMO) katıldı.

BASKILARA BOYUN EĞMEYECEĞİZ HUKUKSUZCA İHRAÇ EDİLENLER İŞLERİNE İADE EDİLSİN

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin KORAMAZ, hukuksuz bir şekilde ihraç edilen, açığa alınan emekçilerin ivedilikle işlerine iade edilmeleri ve Nuriye Gülmen ile

Semih Özakça'nın açlık grevi sonucu gözaltına alınmaları ve ardından tutuklanmalarına ilişkin 24 Mayıs 2017 tarihinde bir basın açıklaması yaptı.

BİRİÇ PROBLEM -5 ÇÖZÜM

♠ 9.7.3.	♠ A.K.6.4.	
♥ V.9.6.	♥ A.7.5.2.	
♦ D.8.4.	♦ A.3.	
♣ K.10.9.2.	♣ A.7.6.	
	♠ 10.8.	
	♥ K.D.10.4.	
	♦ V.10.9.2.	
	♣ D.V.3.	
	♠ D.V.5.2.	
	♥ 8.3.	
	♦ K.7.6.5.	
	♣ 8.5.4.	

Kontrat : 4 ♠
Atak : 10 ♣

Vale koz ile alın, kör verin, olası koz dönüşünü yerden alır, kör çakar; As trefli gider, son köre dam koz ile çakar, As karo ile geçer, ve koz toplarsınız.

KENT MADENCİLİĞİ

1 Giriş

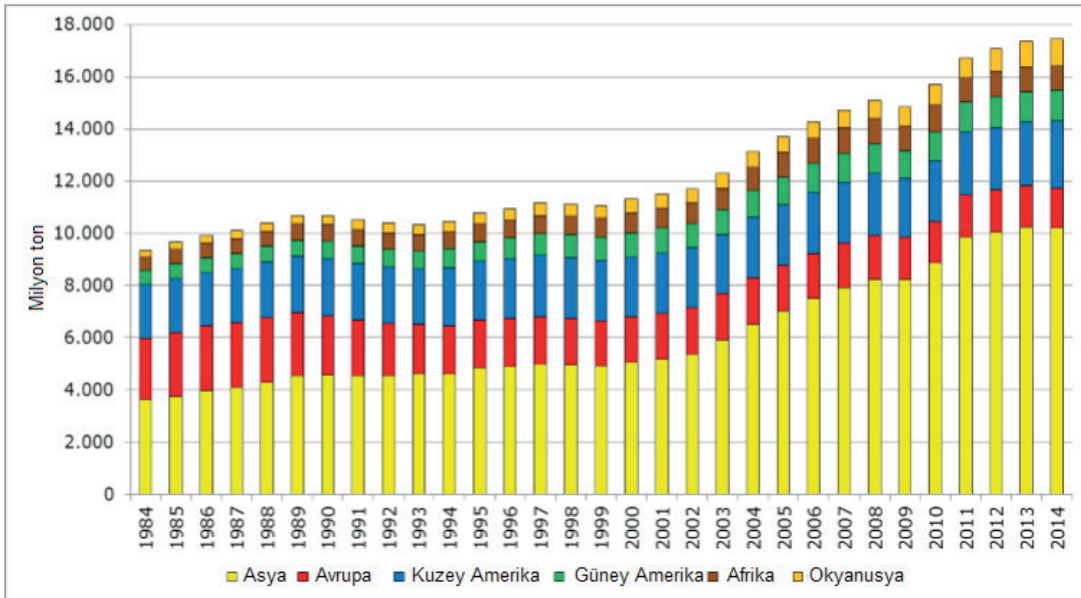
İnsan (toplum), ekonomi ve doğa (çevre) arasında; tayin edici rolü nüfus, refah talebi ve ekonomik anlayışın oynadığı bir döngü söz konusudur.

İnsanoğlunun; yaklaşık 12.000 yıl önce Tarım Devrimini gerçekleştirerek yerleşik hayata geçtiği ve doğa üzerinde gerçek manada etkin olmaya başladığı, bunun yanı sıra, nüfusun belirli bölgelerde giderek yoğunlaştığı, artışının ivme kazandığı yaygın olarak kabul edilmektedir (Gignoux et al., 2011). Çoğalma ve kentleşme ise, bilindiği üzere, birincisi 18. yüzyıl, ikincisi 19. yüzyıl ortalarında gelişme gösteren sanayi devrimleriyle sıçrama yapmıştır. Şimdilerde 7,5 milyara yaklaşan dünya nüfusu hâlen, büyümeye ve özellikle kentlerde, yoğunlaşmaya devam etmektedir. Öyle ki, 10 milyonu aşkın insan barındıran kent sayısı, 1950'de yalnızca 2, 1975'de 3'dür. 21. yüzyıla girerken 18'e ulaşmış (Brunner, 2011), 2016 itibariyle de 34'ü bulmuştur (World atlas, 2016). Küresel düzeyde, gelişmiş ülkelerde daha yüksek oranlarda olmak üzere, kentlerde yaşayanların sayısı kırsal

alanlardakine kıyasla yüksektir. Kentlerde, 2014 itibariyle %54 barınırken, 2050'de ki, toplam nüfusun 9 milyarı aşacağı, kentlilerin oranının %66'yı bulacağı öngörülmektedir (UN Department of Economic and Social Affairs, 2014).

Öte yandan, her canlı gibi insan da, beslenmek ve barınmakla sınırlı olsa bile, yaşamını idame ettirebilmek için tüketmek zorundadır. Fakat mevcutla yetinmez ve genelinde toplumlar, kapsamı ülkeden ülkeye değişiklik arz etmekle beraber, yaşam koşullarının iyileşmesini, diğer bir deyişle, refah seviyesinin sürekli yükselmesini talep etmektedir.

Zorunlu ihtiyaçların ve refah taleplerinin karşılanabilmesi, istikrarlı bir ekonomik gelişmeyi gerekli kılmaktadır. Bu da sanayi, tarım, hizmet alanlarının tümünde hep daha fazlasının üretilmesi anlamına gelmektedir ki, gidişat, binlerce yıldan beri böyledir. Üstelik, özellikle, tüketim miktarının ciddi boyutlara ulaştığı kapitalist dönem boyunca, hâkim olan geleneksel ekonomik [(doğrusal (linear)] anlayış, üretilen malzeme döngüsü açısından; çıkar- yap- at



Şekil 1. İnşaat hammaddeleri hariç, dünya madenciliği yıllık üretim miktarları (Reichl et al., 2016)

(take- make- waste) şeklindedir (Cossu and Williams, 2015). Örneğin, madencilik bağlamında oluşan zincire göre; hammadde, yerkabuğundan çıkarılıp zenginleştirilmekte, üretim süreciyle ürüne dönüşmekte, kullanılmakta, ömrünü tamamladığı düşünceyle atılmakta ve nihayet, kısıtlı bir kısmı hariç, katı atık sahalarına (landfil) yığılmaktadır (Cossu and Bonifazi, 2013).

Özetlenerek verilen süreç, iki önemli sonuç doğurmaktadır. Birincisi, küresel boyutlu ekonomik darboğazların yaşandığı kısa süreli dönemler hariç, hammadde ihtiyacının artması yüzünden (Şekil 1), büyüyen tüketim talebinin karşılanabilmesi doğrultusunda, doğal kaynaklar hızla tükenmektedir. İkincisi, tüketim ve oluşan ya da üretilen atıklar meselesidir.

Burada, madenlerin özel bir konumu vardır. Henüz insanoğlunun, yerkabuğunun yalnızca, ortalama birkaç yüz metresini kullanabildiği gerçeği bir yana, milyonlarca yılda oluştuklarından yerlerine konmaları (yenilenmeleri) mümkün değildir. Ayrıca, yıldan yıla, daha düşük tenörlü ve derindeki maden yatakları devreye alınmak zorunda kalınmakta, doğal olarak doğada yaratılan etki büyümekte, üretim maliyetleri yükselmektedir.

Ekonomik faaliyetlere bakıldığında görülür ki, madencilik, yatakların bulunduğu yerlerde; tarımsal üretim, kırsal bölgelerde; sanayi üretimi ve hizmet, genelde kentlerde yapılmaktadır, ama nüfus yoğunluğu nedeniyle, hem tüketim ve kullanım, hem de atıkların depolandığı merkezler çok büyük ölçüde kentlerdedir.

Kısacası, doğa üzerindeki yükü; nüfus artışı ve yüksek refah isteği küresel, yoğunlaşma ise bölgesel düzeyde ağırlaştırmaktadır. Bunun yansıması, doğa açısından fakirleşme, tahrip olma ve kirlenmedir. Ancak son kertede, insan için esas olan, diğer canlılarla birlikte, kendi soyunun da tehdit altına girmesidir. Bu, görünüşte sonsuz, ama gerçekte sonlu bir kısır döngü hâlidir.

Hâl böyledir, ama çağdaş toplumlar;

sürdürülebilir, iyi bir yaşam talep etmektedir. Bu ise kuşkusuz, bütünüyle ekonomik gelişme ve kaynakların sürdürülebilirliğine bağlıdır. Görünüşe göre çare; toplumsal gelişme, ekonomi ve çevre arasında bir denge kurulabilmesidir.

Buradan hareketle, 21. yüzyıl ile beraber doğrusal ekonominin yerini döngüsel (dairesel) ekonomi almaya başlamıştır. Döngüsel ekonomi anlayışında; geleneksel çıkar- yap- at yaklaşımı reddedilirken;

1) Tekrar kullanarak, tamir- bakım yaptırılarak ürünlerin kullanım ömürlerinin olabildiğince uzatılması, böylelikle, atık üretiminin azaltılması,

2) Üretim döngülerinde, daha fazla ikincil madde kullanmak suretiyle, yeni büyüme ve iş fırsatları yaratılması hedeflenmektedir (Cossu and Williams, 2015).

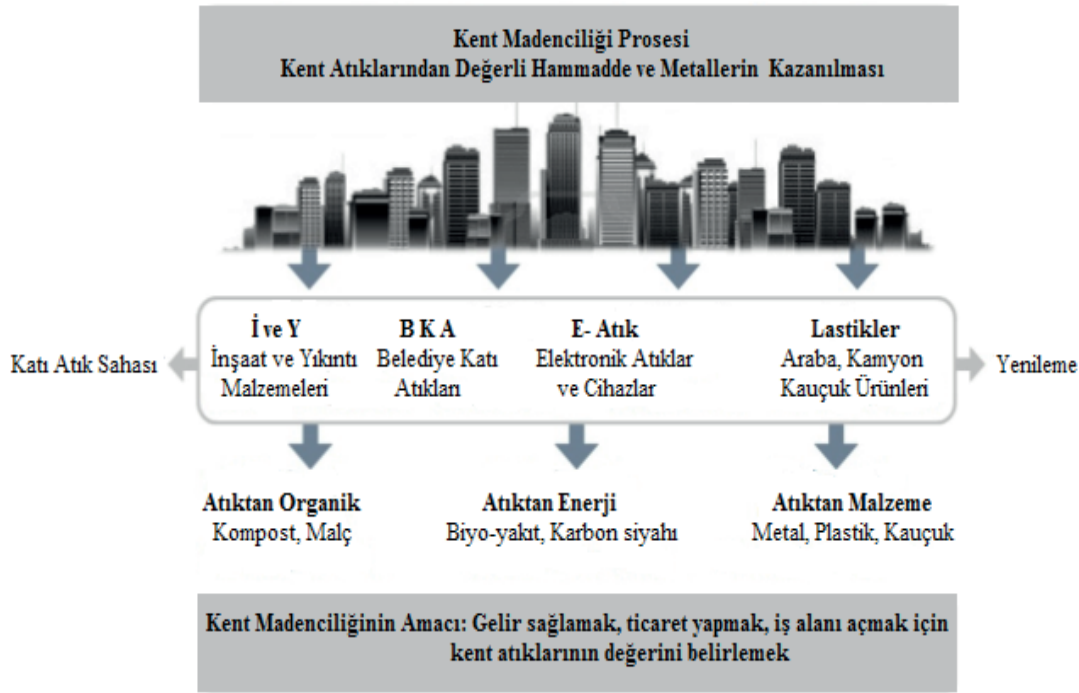
Buna göre, başlangıçta; atıkların, oluşumlarından bertarafına kadar çevre ve insan sağlığına zarar vermelerinin önüne geçilmeye çalışıldığı atık yönetimi anlayışından; atıkların oluşumunun engellenmesi, yeniden kullanılması, geri dönüştürülmesi, geri kazanılması, böylece, doğal kaynak kullanımının olabildiğince azaltılması anlayışına geçilmiştir.

İşte, kent madenciliği (urban mining) kavramı bu çerçevede ortaya çıkmış olup geliştirilmeye çalışılmaktadır.

2 Kent Madenciliği Kavramı

Yeni bir alan üzerinde araştırmalar başlatıldığında, yalnızca terminoloji gelişme göstermez, bunların tanımlarının geliştirilmesi de zaman alır. Bu yüzden, kent madenciliği kavramı için de farklı tanımlamalarla karşılaşılmaktadır.

Bazı araştırmacıların, kent madenciliğini, katı atık sahalarındaki kaynakların kullanımını tanımlamak için kullandıklarını, bazılarının da inşaat atıkları, hurda demir, plastik ya da cam gibi atık maddelerin geleneksel geri dönüşüm şemalarına uyguladıklarını belirten Brunner (2011), kent ma-



Şekil 2. Kent madenciliği prosesi (Wollmer, 2015)

denciliğini, kentlerde, insanların kullandığı malzemelerin (anthropogenic materials) sistematik biçimde yeniden kullanılması olarak tanımlamaktadır. AWEL (2014) ise, kentlerde stoklanmış veya atık malzeme dolaşımındaki hammaddelerin araştırılması, niteliklerinin- niceliklerinin saptanması ve kazanılmasını içerdiğini ifade etmektedir.

Zhu (2014), "Kentsel madencilik, binalardan, kentsel altyapıdan, tüketici ürünlerinden ve kentsel çevrelere dağılmış atıklardan bileşikler ve elementler de dâhil olmak üzere, geri dönüştürülebilen kaynakları geri alma sürecidir. Özellikle, elektronik atıklar veya e-atıklar (örneğin eski televizyonlar, cep telefonları ve bilgisayarlar) da içinde, kentsel atıklardan değerli metallerin (bakır, altın ve platin gibi) çıkarılmasını içerir" demektedir. Benzer şekilde, Wollmer (2015), bu kavramı, inşaat ve yıkım malzemesi, belediye katı atık, elektronik atık ve lastikler dâhil olmak üzere belediye atığı dolaşımlarından hammadde ve metallerin geri kazanılması süreci olarak tanımlamaktadır (Şekil 2).

Kent madenciliğine ilişkin bir ayrıntı, bu kavramın, atıkların, tekrar kullanılmak üzere toplanıp işlenmesi anlamına gelen "recycling" ile karıştırılmasıdır. Atıkları toplayıp işlemek, çok daha geniş kapsama sahip kent madenciliğinin, ancak bir parçasıdır.

Yapılan tanımlamalara göre, kent madenciliği; üretim ve kullanım aşamalarında açığa çıkan atık maddelerin, çevreye zarar vermeyecek koşullar oluşturarak bertaraf edilmek yerine, ikincil kaynak olarak değerlendirilmesi ve uygun yöntem veya tekniklerle ekonomiye yeniden kazandırılmasıdır, denilebilir.

3 Kent Madenciliğinin Potansiyeli

Hammaddeler evlerde, alt-yapılarda; değerli metaller dolaşımda; tüketim ve kullanım artıkları çeşitli noktalarda birikmekte, insan eliyle oluşturulan maden kaynaklarına dönüşmektedir. Bunların bir kısmı, geleneksel maden zenginleştirme yöntemleriyle kazanılabilecek durumdadır. Bir bölümü için de, özel, yeni tekniklerin geliştirilmesine gereksinim duyulmaktadır. Demek ki,

zaten başlatılmış olan araştırmaların genişletilmesine ve derinleştirilmesine, yanı sıra da yatırım yapılmasına ihtiyaç vardır. Öyleyse, somut olarak bilinmesi gereken bir diğer ayrıntı da sözü geçen kaynakların rezervleri, daha doğrusu potansiyelleridir.

Gelişmiş ülkelerde hemen her tür faaliyetin yakından izlendiği, bunlara ilişkin kayıtlar tutulduğu ve istatistikler çıkarıldığı bilinmektedir. Örneğin, 2008 verileriyle İsviçre’de, kişi başına yıllık hammadde tüketiminin 31 t (dünya ortalaması 10,5 t), atık üretiminin, 2012 itibarıyla, kişi başına günlük 2,3 kg (dünya ortalaması 1,2 kg) olduğu belirtilmektedir (AWEL, 2014).

Elektronik cihaz kullanımı ve dolayısıyla, e-atıklar dikkate alındığında sanılardan çok daha fazlasıyla karşılaşılmaktadır (Çizelge 1).

Çizelge 1. Elektronik atıklarda ortalama metal içeriği (Tan, 2013)

Metal	Miktar (g/t)
Altın	10
Gümüş	50
Paladyum	2- 5
Bakır	0,5

University of South Australia- Ian Wark Araştırma Enstitüsü’nün bir yayınında (Tan, 2013); tüm dünyada cep telefonlarında, bilgisayarlarda ve diğer elektronik eşyalarda 320 ton altın, 7.500 ton gümüş bulunduğu işaret edilmektedir. Cihazları atmak yerine, içerdikleri değerli metallerin kazanılması yoluna gidilmesi hâlinde, kabaca, 21 milyar \$’lık bir gelir sağlanacağı öne sürülmektedir.

Akıllı telefonlar da bir başka önemli kaynak gibi görünmektedir. ABD’nin bir kurumu olan EPA’nın (Environmental Protection Agency) açıklaması uyarınca, yılda bir milyon akıllı telefon geri dönüşüm sürecinden geçirilse; yaklaşık olarak 35-40 kg altın, 400 kg’a yakın gümüş ve 16-17 kg paladyum kazanılması mümkündür. İlâveten, ABD’de, her yıl 9,4 milyon ton elektronik eşyanın kullanım dışı kalıp atıldığı bunların

içerdiği altın ve/veya gümüşün ederinin 60 milyon \$ tutarında olduğu ve yalnızca %12,5 kadarının geri dönüşüme sokulduğu tahmin edilmektedir (Button, 2016).

Tan (2103), Avustralya’da insanların 18-24 ayda bir telefonlarını yenilediklerini, o tarihte, eski ve kullanım dışı, etrafa yayılmış telefonların sayısının 16-18 milyon olduğunu vurgulamaktadır. Dünya ölçeğinde düşünüldüğünde de çarpıcı veriler ortaya çıkmaktadır. IDC (International Data Corporation), 2015’de, 1,43 milyar adet akıllı telefon satıldığını açıklamıştır (Karakullukçu, 2016). Türkiye için de vaziyet pek farklı değildir. Türkiye’de; 2013 yılında 9 milyon, 2014’te 10 milyon ve 2015’te 12 milyon akıllı telefon satışı gerçekleştiği bildirilmektedir (Demirel, 2016). Ayrıca, telefon yenileme oranının, Avustralya ile yaklaşık aynı olduğunu iddia etmek yanlış olmasa gerekir.

Yine, Avustralya’da 2007- 2008 yıllarında, 16,8 milyon televizyon ve bilgisayarın atıldığını, kullanım dışına çıkan 15,7 milyon bilgisayardan, sadece %10’dan az bir kısmının geri dönüşüm sürecinden geçtiğini aktarmaktadır.

İlk anda, başta e-atıklar olmak üzere, metal, kâğıt, cam ve plâstikler akla gelse de, değerlendirilebilecek maddelerin çeşitliliğinin çok geniş bir yelpazeye yayıldığı açık biçimde görülebilmektedir. Bundan önemlisi ise, miktarlarının her geçen gün arttığı ve sebep oldukları sorunların bir an önce çözümlenmesi gerektiği gerçeğidir. Buna göre, değerlendirilmeyi bekleyen ikincil kaynağın (kent madenleri) potansiyelinin gayet yüksek olduğu söylenebilir.

4 Meseleler ve Fırsatlar

Ortaya ciddi bir kaynak varlığı çıktığı görülmeye rağmen, gelişmekte olanlar bir tarafa, gelişmiş ülkelerde bile, şimdiki değeri gerçekleştirilenlerin hayli kısıtlı kaldığı anlaşılmaktadır. Wollmer (2015), ABD kent madenciliğinin, ileri teknoloji geri kazanım sistemleri açısından, Avrupa ve Çin’in onlarca yıl gerisinde olduğunu iddia etmektedir.

EPA verilerine dayanarak, yalnızca %25'lik bir dilimi geri dönüştürülen tüketici elektroniği ve bilgisayar bağlantılı atıkların, %80 kadarının, kazanım proseslerinin düzensiz ve güvensiz gerçekleştirildiği ülkelere (kastedilen Çin) ihraç edildiği belirtilmektedir. Öyle ki, ABD'nin e-atık merkez çöplüğünün Çin'in Guiyu kenti olduğu savunulmaktadır (Button, 2016). Benzer durum, Avustralya için de geçerli görünmektedir. Nitekim Tan (2013), Avustralya'daki e- atıkların ön işlemden geçirilip, değerli metallerinin kazanılması amacıyla Çin'e gönderildiğini rapor etmektedir. Çin'in, Guiyu kentinde 1,5 milyon t e-atık işlendiğini ve 75 milyon\$ gelir elde edildiğini de eklemektedir.

Değerli hammadde ve metallerin ekonomiye yeniden kazandırılması, yeni iş imkânları doğması, yer kabuğundan maden/mineral üretiminin azaltılması, açığa çıkan atıklar için gerek duyulan depolama/gömme sahalarına gereksinimin aşağı çekilmesi, böylece doğa üzerindeki yükün hafifletilmesi, kirlilik ve tahribatın önemli ölçüde önlenmesi gibi getirileriyle, kent madenciliği, çok yönlü faydalar sağlayacak bir girişimdir. Brunner'in (2011), konuya ilişkin çarpıcı bir saptaması vardır, *"Devasa kentler, kentsel madencilikle büyük ölçekli hammadde üretimi için yeterli miktarda ikincil kaynak üretebilir ve şehirler daima enerjiye ihtiyaç duymaktadır. Bu nedenle, şehirlerde demir, alüminyum ve bakır gibi metaller için geri dönüşüm tesislerinin bir araya getirilmesi, bu tür tesislerden gelen atık enerjinin kenti beslemek için kullanılmasıyla (ısıtma ve soğutma, elektrik), kentlerin sürdürülebilirliğini artırmak için çekici bir seçenek gibi görünüyor..."*.

Ancak kent madenciliğinin hayata geçirilmesi, görüldüğü kadar da kolay değildir. Zira aşılması gereken meseleler ve cevaplanmak durumunda olan sorular mevcuttur.

Öncelikle, unutmamak gerekir ki, toplumlar; ekonomik, sosyal ve kültürel açılardan ülkeden ülkeye, hatta kentten kente değişiklikler gösterir. Bu ise, kullanılan ve

tüketilen maddelerin miktarını, kapsamını ve içeriğini, açığa çıkacak atık maddelerin yapısını değiştirir. Yani, sadece kent madenciliğine konu malzeme değil, aynı zamanda, elde edilecek ürünler de farklı olacaktır.

Verimli bir kentsel madencilik için, malzemeler ve maddeler hakkında ayrıntılı bilgiye ihtiyaç duyulur. Yer kabuğundaki cevherlerin çıkarılmasına koşut biçimde, kent madenciliğinde de dolaşımdaki ve yığılmış malzemelerin; tenör, bolluk, bulunabilirlik ve birlikte bulunan maddeler gibi özelliklerinin belirlenmesi, belirli bir maddenin ekonomik olarak kazanılabilinip kazanılamayacağını saptaması gerekir. Ayrıca, kent madenciliğinin gelişimi, yer kabuğundan cevherlerin çıkarılması ve işlenmesinde kullanılan geleneksel yöntemlerle karşılaştırılabilir yenilikçi teknolojiler gerektirecektir. Özellikle, yeni atık akışları, ayrıştırılması güç, daha karmaşık yapıları malzeme karışımlarıdır. Pazara, yeni ürünlerin sunumu söz konusu olacak, bu da mühendislik, lojistik ve pazarlama bakımından yeni zorlukları doğuracaktır.

Bir başka mesele, geri kazanma ya da dönüştürme tesislerinin nerelerde kurulacağıyla ilgilidir. İşleme sokulacak atıkların ve sonrasında da ürünlerin nakliyesi gerekli olursa, bu durum, enerji ihtiyacı, dolayısıyla da ilâve gider demektir. Ve tabii ki, geri dönüşüm ve kazanım süreçleri için de enerji gerekmektedir. Öyleyse, atık depolama alanlarının ve kurulacak tesislerin yer seçimi önem taşımaktadır. Sonuç olarak, sürdürülebilir kent madenciliği; taşıma mesafesi kısa ve enerji verimliliği yüksek prosesleri zorunlu kılmaktadır (Brunner, 2011).

Öte yandan, "kazan-kazan durumu" yarattığı düşünülen kent madenciliğinin, aşılması gereken sıkıntılara karşın, değişik ürünler, yeni meslekler ve ticari imkânlar bağlamında, bazı yeni fırsatlar doğurduğu da bilinmektedir.

5 Strateji Geliştirmek

Kent madenciliği oldukça yeni bir kav-

ramdır. Çin gibi, her türlü kaynağı ekonomiye katma çabası içindeki ülkeler, zaten üretime dönük yoğun çalışmalar yapmaktadır. Fakat gelişmişlerin konumu biraz farklıdır. Bir durum tespiti ardından, konuya çok boyutlu yaklaşım, bir yandan teknik çözümler için Ar- Ge faaliyetlerine girilirken, diğer yandan da mevzuat değişikliklerine giderek, geleceğe yönelik hedefler koyup, plânlamalar yaptıkları anlaşılmaktadır.

Örneğin, Güney Avustralya Hükümeti tarafından, 2003’de, “Zero Waste SA” adlı bir kuruluş teşkil edilmiş ve 2020 itibarıyla, atıkları %35 azaltmayı hedefleyen bir stratejik plân yapılmıştır (Tan, 2013).

İsviçre’de, daha önceden başlatılmış çalışmaların sonuçları masaya yatırıldığında, istenen düzeyde gelişme kaydedilemediği tespit edildiğinden, hedeflerin belirlenmesinde mi, hatalar yapıldığı, ne gibi sıkıntıların yaşandığı konuları sorgulanmaktadır. Bu doğrultuda; kent madenciliğinin potansiyeli üzerinde çalışmak, sahip olunan bilgileri geliştirmek ve hammadde sistemini daha iyi anlamak amacıyla, kuruluşlar arasında işbirliği başlatılmıştır.

Anlaşılan odur ki, ülkelerin, ülke ve her bir kenti düzeyinde stratejiler geliştirebilmesi, bazı soruları cevaplayabilmelerine bağlıdır.

“Kent madeni” olarak tanımlanabilecek yerlerde, geri kazanılabilir maddelerin, malzemelerin miktarları ve bileşimleri saptanmalıdır. İşleyen sistemin mekanizması ve nasıl bir değişim geçirmesi gerektiğine karar verilmelidir. Kent madenciliği uygulanmaya başladıktan sonra ne gibi sonuçlar doğuracağına, yaratacağı etkilere dönük öngöründe bulunmak, gereken senaryoları oluşturmak bir başka ihtiyaçtır. Mevcut durumda, gelişmiş teknolojilerin hangileri olduğu, eksikliklerin ya da yetersizliklerin nerelerde ortaya çıkabileceği belirlenmeli, buna göre, teknoloji geliştirme çabaları başlatılmalıdır. Kent madenlerinin bulunduğu yerlerin gelecekteki konuları, ne şekilde kullanılabilecekleri sorusu cevaplanmalıdır. Sürdürülebilirlik mümkün

müdür, araştırılmalıdır. Örneğin, Brunner (2011), bir strateji geliştirebilmek için kent sisteminin anlaşılmasını, o kentin kentleşmenin hangi aşamasında bulunduğunun dikkate alınmasını zorunlu görmektedir. Çünkü bir kent; büyümekte midir, durğanlaşmış mıdır, yoksa küçülmekte midir, bilinmek durumundadır ki, geleceğe ilişkin güvenilir tahminler yürütülebilir.

Ayrıca, kent madenciliğinin yönlendirilmesi, denetlenmesi açısından güdülecek politikalar ve çıkarılacak mevzuatın hayati önemde olduğu açıktır. Ve tüm bunlar, eğitimi de yakından ilgilendirmektedir, fakat yalnızca okul öğrenimi sürecindeki kimse-leri değil, tüm toplumun eğitimini...

6 Sonuç

Kent madenciliği, görüldüğü üzere, özellikle 21. yüzyıl başından itibaren ilgi görmeye başlayan bir alandır. Bu yüzden de yenidir ve tüm boyutlarıyla gelişme içindedir. Ancak yapıları gereği, gelişmiş ülkelerin sıfırdan başlamadıkları söylenebilir. Kimi sorunlar yaşadıkları dile getirilse de her sahada tuttukları istatistikler, bütün sektörleri içine alan sıkı denetim, büyük ölçüde oturmuş hukuk yapısı, geniş Ar- Ge imkânları ve yetişmiş nitelikli insan potansiyelleriyle konu açısından alt yapıları hazırdır. Buna dayanarak, yakın gelecekte, kent madenciliğinin hızlı bir gelişme göstereceğini, beklentilere, yüzde yüz olmasa bile, yüksek oranda cevap verebileceğini öne sürmek pek yanlış olmayacaktır.

Konuya Türkiye perspektifinden bakıldığında, olumlu görüşler sunmak kolay değildir. Örneğin, TÜİK (Türkiye İstatistik Kurumu) verileri irdelendiğinde, atık bertaraf (düzenli depolama, yakma) ve geri kazanım (kompost, yakma (ko-insinerasyon), diğer) tesislerinde yıldan yıla sayısal ve kapasite bakımından artışlar gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Buna karşın, kapasite kullanımlarının, %30’lar mertebesinde olduğu rapor edilmektedir (TÜİK, 2015). İstatistikler, denetimler, Ar-Ge imkânları, mevzuat

ve eğitim yetersizdir. Dahası, kent madencilik kavramı henüz gündeme girmiş bile sayılmaz.

Gelişmişler için sıralanan etmenlerle kıyaslandığında, kat edilmesi gereken mesafenin hayli uzun olduğu ortaya çıkmaktadır.

Atıklar, aynı zamanda, ikincil bir kaynaktır, ama ondan önemlisi üretilen atığın miktarını teknik, yasal önlemlerle değil, doğrudan azaltmak, bir başka deyişle, daha az tüketmektir.

Kaynaklar

1. AWEL (Abfallwirtschaft Amt für Abfall, Wasser, Energie und Luft), 2014; "The Potential of Urban Mining", SGTk (Swiss Geotechnical Commission),
2. (http://www.awel.zh.ch/dam/audirektion/awel/abfall_rohstoffe_altlasten/abfall/dokumente/urban_mining_stoffdossiers/stoffdossiers_englisches/awel_introduction_sd_en.pdf.spooler.download.1422525393927.pdf/awel_introduction_sd_en.pdf).
3. Brunner, P. H., 2011; "Urban Mining: A Contribution to Reindustrializing the City", *Journal of Industrial Ecology*, Volume: 15, No. 3, pp. 339- 341.
4. Button, K., 2016; "Staggering E-waste Facts", <http://earth911.com/eco-tech/20-e-waste-facts/>, February 24, 2016, (Erişim tarihi: 14.06.2017).
5. Cossu, R. and Bonifazi, G., 2013; "The Urban Mining Concept", *Waste Management*, 33, pp. 497- 498.
6. Cossu, R. and Williams, I. D., 2015; "Urban Mining: Concepts, Terminology, Challenges", *Waste Management*, 45, pp. 1- 3.
7. Demirel, F., 2016; <http://webrazzi.com/2016/12/01/turkiyede-akilli-telefon-akilli-saat-satislari-kuresel-pazarin-neresinde/>, (Erişim tarihi: 12.06.2017).
8. Gignoux, C. R., Henn, B. M., and Moun-tain J. L., 2011; "Rapid, Global Demo-graphic Expansions after the Origins of Agriculture", *PNAS*, April 12, Vol. 108, No. 15, pp. 6044–6049 (www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.0914274108).
9. Karakullukçu, E., 2016; Geçtiğimiz yılın telefon satış rakamları açıklandı, lider yine değişmedi", <http://www.webteknolojisi.com/mobil/gectigimiz-yilin-telefon-satis-rakamlari-aciklandi-lider-yine-degismedi-h14178.html>, (Erişim tarihi: 12.06.2017).
10. Reichl, C., Schatz, M., Zsak, G., 2016; "World- Mining Data", International Organizing Committee for the World Mining Congress- Federal Ministry of Science, Research and Economy, Minerals Production, Volume 31, Vienna- Austria.
11. Tan, J. C., 2013; "Reclaiming resources from the urban electronic waste (e-waste)", *Urban Mining Research Institute- University of South Australia*, Urban Mining, September 4 (http://www.wmaa.asn.au/event-documents/2013functions/130904nat/130904_JC_Tan.pdf).
12. TÜİK (Türkiye İstatistik Kurumu), 2015; "Atık Bertaraf ve Geri Kazanım Tesisleri İstatistikleri, 2014", 29. Aralık.2015, <http://www.tuik.gov.tr/PreHaberBultenleri.do?id=18776>, (Erişim tarihi: 11.06.2017).
13. UN Department of Economic and Social Affairs, 2014; "World Urbanization Prospects the 2014 Revision", Published by the United Nations, New York, (<https://esa.un.org/unpd/wup/publications/files/wup2014-highlights.Pdf>) (Erişim tarihi: 22.05.2017).
14. Wollmer, C., 2015; "Urban Mining", (www.jobonomics.com) (Erişim tarihi: 20.04.2017).
15. World atlas, 2016; <http://www.worldatlas.com/citypops.htm>, (Erişim tarihi: 17.05.2017).
16. Zhu, X., 2014; "GIS and urban mining", *Resources* 2014, 3, 235- 247.

MADENCİLİK TARİHİ: MARMARA ADASI ve ÜLKEMİZİN İLK MERMER FABRİKASI

Marmara mermeri Türkiye'nin marka değerine sahip doğal taşlarının başında gelmektedir. Binlerce yıldır bu mermer kullanılarak heykeller yapılmış, saraylar süslenmiş, hamamlar inşa edilmiştir. Marmara adasında antik dönemde açılmış mermer ocakları açık hava müzesi olarak günümüze kadar varlığını korumuştur. Ada'da bulunan ve ülkemizin ilk mermer üretim merkezi olma özelliğini de taşıyan fabrika da, bu toprakların madencilik kültürünü bu günlere taşımaması açısından hala oldukça önemlidir.

Marmara (marmor) kelimesi Rumca'da "mermer" anlamına gelmektedir. Marmara mermeri; adaya, denize ve bölgeye ismini vermiştir. Bunun sebebi Roma ve Bizans İmparatorluklarından bu yana süregelen, Osmanlı döneminde de devam eden mermer ocaklarındaki çalışmalardır. Son mübadeleye kadar Marmara Adası'ndaki Rum halkının çalışmaları devam etmiştir.

Marmara Adası'nın geçmişinde de mermer üretimi önemli bir yer tutmaktadır. Ada'da 2.700 yıllık yontma mermer heykel tespit edilmiştir. Marmara mermerini Efes ve Truva uygarlıklarında, Venedik'teki San Marco Bazilikası'nda, Filistin'deki Mescid-i Aksa'da, Almanya'daki sanat müzesinde, Türkiye'nin çeşitli yerlerindeki Bizans ve Osmanlı medreselerinde, ibadethanelerde, saraylarda ve bunun gibi pek çok tarihi yapıda görmek mümkündür.

Ünlü gezgin La Motraye'nin Anadolu izlenimlerini anlattığı seyahatnamesine Marmara Adası ve Saraylar'dan şu şekilde bahsetmektedir: *"4 Ocak 1710, rüzgâr elverişli olduğundan Erdek'ten Marmara'ya yelken açtık. Gece Palatia'ya vardık. Burası adanın kuzeyinde büyük bir köydür. Civardan çıkarılan mermer buradan yüklenir. Rüzgâr kaldığından ve ters döndüğünden, köye 1*

mil uzaklıkta en zengin ocağı görmeye gittim. Orada, 'Valide'nin Üsküdar'da yaptırdığı cami için mermer çıkartılıyordu. Marmara Mermeri'ne "Cyzicenum Marmor" adı verilmektedir ve yapısı, ince kumlu, beyaz, yumuşak ve menekşe rengi damarlıdır."

Günümüzde de Türkiye'nin mermer ihtiyacının % 20-30'u Marmara Adasından karşılanmaktadır. Ada mermerleri, ülkemiz mermer ihtiyacını karşıladığı gibi, yurtdışındaki yapılarda da tercih edilen bir doğal taş türüdür. Örneğin, Madrid'deki Diagonal Residence, New York ve Las Vegas'taki Trump Towers, Washington DC Water Hotel ve daha pek çok projede Marmara mermeri kullanılmıştır. ABD'de ve Avrupa'da lüks otel lobilerinde, banyo duvarlarında, restoran döşemelerinde tercih edilmiş önemli bir mermer cinsidir.

En Eski Mermer Fabrikası

Roma döneminden günümüze dek "Palatia", şimdiki adı ile Saraylar beldesinde çıkartılan mermer, buradaki ocaklarda işlenerek, kosterler vasıtası ile yakın ve uzak limanlara ulaştırılmaktadır. Eskiden beri bu ocaklardan çıkarılan mermerler heykeltıraşlıktan daha çok mimari eserlerde kullanılmıştır. Bunun nedeni her ne kadar renkli mermerler kadar değerli olmasa da, metrelerce ve çatlaksız blok taş verebilmesidir.

Marmara Adası Saraylar beldesinde, Abruz koyu ile Yana Manastırı arasında kalan, eski adı Panormi'de, şimdiki ismi ile Mermercik Limanı'nda Türkiye'nin ilk mermer fabrikası 1912 yılında kurulmuştur. Unkapanı'nda bir mermer atölyesi işleten Kayserili Mehmet Bey böylesine büyük mermer rezervlerine sahip olan Ada'nın fabrikadan yoksun oluşuna şaşırılmış, kayıtsız kalamamıştır.

Zamanın armatörlerinden Paşabahçeli Hakkı Bey ve Manizadeler'den Hasan Bey birleşip, Marmara Adası'nda ilk mermer fabrikasını hizmete açmışlardır. Fabrika, İngiliz-Belçika ortaklığı ile inşa edilmiştir. 1912-1930 yılları arasında faaliyet gösteren fabrika, ortaklar arasında çıkan anlaşmazlık sonucu satılmıştır. Salih Sabri Karagözoğlu tarafından 1930 yılında alınıp yeniden üretime başlayan blok mermer taş kesme fabrikası, faaliyetini 1974 yılına kadar sürdürmüştür.

Kullanılan makinelerin hiçbiri elektrikli değildir. Sekiz katrağın bulunduğu fabrikada tüm makineler buharla çalıştırılmıştır. Makinelerin ihtiyacı olan kömür ve kum gemiler aracılığı ile adaya getirilmiştir.



Ocaklardan getirilen bloklar ray üzerinde hareket eden bir vagon vasıtasıyla içeriye alınmış, buharla sağlanan hareket, miller vasıtasıyla kataraklara aktarılmıştır.



Kasnaklar vasıtasıyla hareketi sağlanan kataraklar işini bitirdiğinde, başka boş bir kasnağa geçirilerek makinenin durması sağlanmıştır.



Sistemde kullanılan su ve kum da yine buhar gücünden yararlanarak hidrolik pompa sistemiyle devir daim ettirilmiştir. Bu sistemde, kum kazanlarına basılan su, pompalar vasıtasıyla çekilerek karıştırılmış, eleklerden geçtikten sonra, kataraklardaki kesilen mermer bloklarının üzerine akıtılmıştır. Günümüzle karşılaştığımızda, 3-5 saat gibi kısa bir sürede kesilen blokların kesimi bu yöntemle 5 gün 5 gece sürmüş, ortalama olarak saatte 1 cm kesim yapılmıştır. Kullanılan kum ve dişsiz çelik testere, elmas görevi görmüştür.



Bu fabrikada biçilecek taşlar dışarıdan gemilerle bu iskeleye getirilmiş, insan gücüyle raylardan içeriye alınmış ve biçilmiştir. Marmara taşı da kamyonlarla fabrika sahasına alınıp, vinçle indirilerek, burada kesilmiştir. Bir taşın biçilme işi yaklaşık bir haftada bitirilmiş, biçilen taş da tekrar raylar vasıtasıyla buradan gemilere yüklenmiştir. Bu sistemle kesilen mermer blokları aynı vagona konularak limana indirilmiştir.

O dönemde insan gücü dışında bir olanak olmamasına karşın insan gücüyle çok büyük mermer bloklar nasıl fabrikaya getirilip kesilmiş ve tekrar nasıl limana indirilip Türkiye'nin çeşitli şehirlerine gönderilmiştir? Bunun için o dönemde nasıl bir sistem kullanılmıştır? İşte yanıtı: Taşımada kullanılan dört tekerlekli bir vagon, mermer blok üzerine konulmuş, biçilmiş, plaka haline getirildikten sonra bağlar çözülmüş, dışa alınmış ve o vagonla beraber limana kadar nakledilmiştir. Plakalar limanda insan gücüyle geminin ambarına alınmış, gemi dolana kadar da bu işleme devam edilmiş ve İstanbul'a, İzmir'e ve Türkiye'nin her yerine gönderilmiştir. Gemi dolana kadar bu ağır ve yorucu iş sürmüştür. Üstelik tek iş gemilere yüklenen mermer de olmamıştır. Gemi Adaya gelirken, kömür yüklü gelmiş, yine insan gücüyle kömür, gemi ambarlarından limana indirilmiş, tüm adaya dağıtılmıştır.

Fabrika ustabaşısı yapılan röportajda şunları söylemiştir; *"Mermer işçiliğinde, çalışma aletleri çok değişti. Eskiden mermer, tokmak ve matkapla deliniyordu, yontarak yapılıyordu. Eskiden, taşların işlenme tarzı tamamen insan gücüne dayanıyordu. Doğadan sökümü ve işlemesi tokmak çivi ve odun yardımıyla yapılırken, şimdi elmas tasterelerle yapılıyor. Artık işçilik makine gücüne dayanıyor. O zamanlardaki işçilik şimdi olsa, çalışacak adam bulamayız. O zamanlarda yılda 250 metreküp mermer işleyebiliyorduk, şimdi ise bir günde bu miktar çıkarılabiliyor. Mermer işi ağır bir iş. Başlı başına bir zorluk."*



Ülkemizin ilk mermer işleme fabrikasında günümüzde sekiz adet katrak olarak isimlendirilen makine, bütün parçalarıyla hala çalışır vaziyette bulunmaktadır. Bu fabrika yaklaşık 60 yıl boyunca çalışmış ve Türkiye'nin her yerine buradan mermer gönderilmiştir. Kum katraklar kullanılarak mermerlerin kesildiği fabrikada beş metreküplük bir blok, o dönemin teknolojisiyle 10-15 günde kesip plaka haline getirilmiştir. Fabrika tam bir mermer kompleksi olarak düşünülmüş ve tamamen mermerciliğe uygun şekilde kurulmuştur. Fabrikada patronun evi, yazıhanesi, işçilerin koğuşu ve mezarlık bile yapılmıştır. Bu fabrika, özel bir koyda olup fabrikanın her türlü gereksinimi için de koyda bir de liman inşa edilmiştir. Bu liman sayesinde Marmara Adası'ndan dünyanın ve Anadolu'nun her yerine mermer sevkiyatı yapılabilmektedir.



1930'ların başında, Salih Sabri Karagözoğlu fabrikayı satın aldığı yıllar Ankara'nın kurulduğu yıllardır. Bakanlıklar, istasyonlar, bütün binalar olduğu gibi mermer işleriyle yapılıyor, Türkiye'de de tek mermer fabrikası henüz tam kapasite çalışmadığı için ihtiyacı karşılayamıyordu. Bu nedenle İtalya'dan Türkiye'ye mermer ithal ediliyordu. Salih Sabri Karagözoğlu, Atatürk'e böyle bir fabrikanın faaliyete geçtiğini söylemiş ve Atatürk'ün desteğiyle İtalya'dan mermer ithalatı durdurularak tüm ihtiyaç Marmara Adası'ndaki bu fabrikadan temin edilmeye başlanmıştı.

Zamanla buhar kazanları ve bacası çürümüş ve teknolojinin ilerlemesiyle fabrika ekonomik olmaktan çıkmış, sonuçta

faaliyetine son verilmiştir. Günümüzde Saraylar beldesi, Tahtirevan çiftliği mevkiinde bulunan bu fabrika binasında taş kesme tezgâhları ve katarlar olduğu gibi durmaktadır. Fabrikada; takım tezgâhındaki anahtarlar dahi duvarda asılı durumda, çalışan işçiler için yapılmış barakalar yok olmuş, lojmanlar ise yıkık-dökük bir halde, üstü diken ve çalılarla kaplanmış "vinç" ve 1940'lı yıllardan kalan "Ford kamyonet" zamana yenik düşmüş ve oldukları yerde çürümüş durumdadır.



Kendine ait bir Müslüman Mezarlığı da olan Mermercik Koyu'nda, mermerin bolluğundan olsa gerek rıhtım ve iskele de mermer blok taşlardan yapılmıştır. Deniz kenarına kurulu kayıkhanesi de mevcuttur. Sularla kavuşacakları günü bekleyen mermer taşıma sandallarını görüp hüzünlänmemek elde değildir. Diğer limanlardan getirilen mermer de burada kesildiğinden, fabrika sahası istiflenmiş birçok mermer levha ile doludur.

Türkiye'de, belki de dünyada eşi benzeri bulunmayan bu fabrika, zamanın teknolojisini incelemek açısından da bir anıt, bir müze niteliğindedir. Sürekli elektrige 1970'lerin sonunda kavuşan Marmara Adası'nda, buhar gücü ile çalışan bir fabrikanın bulunması şaşırtıcıdır. Böylesine tarihi öneme sahip bir fabrikanın atıl, kaderine terk edilmiş olması üzücü bir o kadar da ibretlidir.

Fabrikanın müze yapılması çalışmaları

Yaklaşık 40 yıldır üretim yapılmayan ve günümüzde yok olmaya yüz tutan böylesine önemli bir tesis ülkemizin madencilik tarihi açısından hala önemini korumaktadır. Ülke sanayimizin en güzel, tarih kokan, Türkiye'nin ilk mermer fabrikasının korunup müzeye dönüştürülmesi için uzun bir süredir çalışmalar devam etmektedir.

Gelişen dünyaya ve hızla gelişen teknolojiye ayak uyduramayan fabrikanın, ekonomik olmaktan çıkması üzerine kapıları kapatılarak sahiplerince terk edilmiş durumdadır. Madencilik sanayimizin ilk mermer fabrikası, yıllarca burayı işleten son sahibi Kayserili Mehmet Bey'in kızı Emel Saylam'a kalmıştır. Ölümünün ardından Mehmet Bey'in mirasçıları bir vakıf kurmuşlar ve fabrikanın % 60'ını bu vakfa devretmişlerdir. Fabrikanın % 40'lık bir hissesi de kızı Emel Saylam'a aittir. Fabrikanın Marmara Adası ve madencilik tarihi açısından önemini fark eden resmi merciler, Emel Saylam ve eşi Canberk Saylam'a müracaat ederek tesisin kamuya kazandırılması, aslına uygun olarak restore edilmesi ve müze olarak turizme açılması konusunda öneride bulunulmuş, ancak kabul görmemiştir.



Daha sonra Balıkesir Valiliği ile bağlantıya geçen İstanbul Mermer İhracatçıları Birliği çürümek üzere olan fabrikayı aslına uygun olarak restore etmek ve tekrar sahiplerine iade etmek üzere bir teklifte bulun-

muş ancak bu teklife de olumlu bir yanıt alamamıştır. İlk mermer fabrikasının müze olması konusunda son deneme de Ada sakinleri tarafından yapılmış, durum işadamı Rahmi Koç'a aktarılmıştır. Bu girişim üzerine Rahmi Koç, helikopter ile adaya gelmiş, fabrikada incelemelerde bulunmuştur. Ancak fabrika sahiplerinin olumsuz tavırları üzerine Rahmi Koç'da girişimlerinden vazgeçerek, fabrika kaderine terk edilmiştir.

Tüm bu girişimlerin sonuçsuz kalması üzerine ülkemiz mermer sanayinin tüm izlerini taşıyan bu fabrika yeni nesillere aktarılmadan çürümeye terk edilmiş durumdadır. Oysa ki, bu fabrikanın bir müze olarak Ada turizmine kazandırılması ve ülke sanayimizin kurumsal yapısı ve geçmişi açısından son derece önemlidir. Mermer Sanayi Müzesi, sadece bir sanayinin anlatımı değil, aynı zamanda belli bir dönemde Ada'nın sosyal yapısını da anlatan bir tesis olarak düzenlenmelidir. Fabrikanın müze olarak düzenlenmesi, yaşam alanları ve sosyal tesisleri ile birlikte Marmara Ada'sının sosyal yapısını anlamak açısından da son derece önemlidir. Orada birçok insanın anılarını,

hatıralarını, Cumhuriyetin ilk dönemi yöneticilerinin anılarını da görmek mümkün olacaktır.

Geçmişten süregelen Marmara mermeri kullanım yoğunluğunu, günümüze maalesef taşınamamıştır. Bugünkü çağdaş yapılarda ve projelerde Marmara mermeri uygulamaları oldukça sınırlıdır. Marmara mermeri kullanım algımız, bugün neredeyse hamam, cami ve mezar taşlarından ibarettir. Aslında bu mermer türü son derece doğal, sağlıklı ve sağlam bir yapıya sahip olduğundan bu tür yapılarda tercih edilmiş ve edilmektedir. Halen dünyanın ve ülkemizin en önemli mermer üretim noktalarından biri olan Marmara Adası ve Ada'da bulunan ülkemizin ilk mermer fabrikası geçmişi, kültürü ve sosyal yapısı ile geleceğe taşınmalıdır.

Ülkemizdeki ilk mermer fabrikası Marmara Adası'nın Saraylar Beldesi'nde 1912 yılında kurulmuştur. İngiliz ve Belçika ortak yapımı olan fabrika buharla çalışmış ve içinde sekiz katarak barındırmıştır. **Bu gün ne yazık ki kaderine terk edilmiştir...**

SAYIN ÜYEMİZ

Madencilik Bülteni'nin daha nitelikli ve geniş içerikli çıkmasına katkı veriniz. Bilimsel çalışmalarınızı, araştırma ve incelemelerinizi, yeni teknoloji uygulamalarınızı, anı, şiir, öykü gibi yaşanmışlıklarınızı yazın, biz yayımlayalım. Meslektaşlarımız okusun. Etkin ve güçlü bir oda için sizi yazmaya davet ediyoruz.

BÜLTEN KURULU

DUYURU

Maden Kanunu gereği Maden İşleri Genel Müdürlüğü'ne (MİGEM) verilmesi gereken faaliyet raporlarında ve yapılan diğer işlemlerde, Odamızdan alınacak "oda sicil belgesi" ve odamızın onayının güncel olması gerekmektedir. Aksi takdirde MİGEM tarafından Maden Kanununun 10. maddesi çerçevesinde idari para cezası uygulanabileceği belirtilmektedir.

Üyelerimizin bu uyarıya titizlikle uyması gerekmektedir.

TMMOB MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU

7020 NOLU BAZI ALACAKLARIN YENİDEN YAPILANDIRILMASI İLE BAZI KANUNLARDA VE BİR KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMEDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ÜZERİNE

7 Mayıs 2017 gün ve 30078 sayılı Resmî Gazetede "7020 sayılı Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması İle Bazı Kanunlarda ve Bir Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Bu Kanunun 3 maddesi 3213 sayılı Maden Kanunuyla başka bir ifadeyle madencilikle ilgilidir.

Konuyla ilgili yorum yapmadan önce geriye doğru bakmakta yarar vardır:

Türk Dil kurumu sözlüğünde Havza "jeolojik tekne" olarak tanımlanmıştır. Madencilikte yaygın olarak bilinen Zonguldak taş kömürü havzası yanı sıra ülkemizde kömür havzaları diyebileceğimiz bölgelerdeki ruhsatların 1978 yılında 2172 sayılı Yasa ile devlet eliyle işletilmesine karar verilmiştir. Bursa-Kütahya-Eskişehir, Fethiye-Köyceğiz-Denizli, Guleman, İskenderun-Gaziantep, Mersin-Adana-Kayseri, Sivas-Erzincan-Kop bölgelerinde krom cevheri, Bitlis-Bingöl, Mardin-Gaziantep fosfat, Sivas-Malatya, Bingöl bölgelerinde demir cevheri, bazı bölgelerde de kömür, krom, demir, bor, mayezit, kaolen, feldispat gibi madenler yoğunlaşmıştır. Bu bölgelerin jeolojik olarak havza adıyla anılması ne derece doğrudur bunu meslektaşlarımdan değerlendirmesine bırakıyorum. Bu bölgelerde, bir bütün olarak sistematik şekilde arama yapılması çok mantıklıdır, ancak bölgeleri havza diye tek bir ruhsat altında birleştirilip işletilmesi mantıklı bir yaklaşım olmadığı gibi mümkün de görülmemektedir.

2172 sayılı yasa sonrası Türkiye Kömür İşletmeleri havza madencilikine geçmiş, 1980-85 yılları arasında havza madencilikinin gerektirdiği yapısal dönüşümü gerçekleştirmek için gerekli yatırımları yapmıştır. Bu bölgelerde büyük kapasitelerde kömür üretimi yapılabilmesi için küçük alanlı

ruhsatların birleştirilmesi öngörülmüştür. Ayrıca kömür dağıtımının bir düzene sokulması, rezervlerin verimli bir şekilde işletilebilmesi için üretim planlaması yapılmıştır. Bunun yanı sıra bölgedeki linyit yataklarının bir bütün olarak ele alınarak rezervlerin sağlıklı bir şekilde tespiti, kömür kalitesi bakımından sınıflandırılması, düşük kalorifik değerli kömür havzalarında termik santrallerin kurulması, bölgeden kaliteli kömürü olarak üretilenlerin daha da iyileştirilmesi için gerekli tesislerin kurulması düşünülmüştür. Yine bu dönemin bir başka yaklaşım yerel kaynakların kullanımını sağlamak amacıyla önlem alınması olmuştur. Bu doğrultuda başta çimento fabrikaları olmak üzere sanayi sektöründe linyit kullanımını teşvik edilmiştir. Ülkemizin en önemli enerji kaynağı büyük termik santraller de bu dönemde kurulmuştur.

Son 15 yıla bakıldığında 2004 yılında 5177 sayılı, 2010 yılında 5995 sayılı ve 2015 yılında 6592 sayılı yasalarla 3213 sayılı Maden Kanununda köklü değişiklikler yapılmıştır. Bu değişikliklerin yanı sıra madencilik ilgilendiren bir iki maddelik yeni düzenlemeler yürürlüğe girmiştir. Bu arada "Madencilik Piyasası Yasa Taslağı", "Madencilik Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulu", "Madencilik Akreditasyon Komitesi Kanun Tasarısı" gibi bazı kanun çalışmaları da gündeme getirilmiş, gelen tepkiler üzerine çalışmalar geri çekilmişti.

2009 yılında MİGEM'in bu çalışmalarına paralel olarak "uluslararası bilimsel madencilik, uluslararası rezerv tanımı" gibi kulağa hoş gelen ifadeleri gündeme getirilmiştir. Rezerv tanımının yasal olarak yapılması, dünyadaki madencilikle uğraşan uluslararası firmaların madencilikte aynı dili konuşmaları, ülkemiz gibi ya da geri kalmış

durumdaki ülkelerin madenlerinin uluslararası tekeller tarafından daha iyi tanınması(!) için gerekmiştir.

Son 1 yıl içinde de 7 Eylül 2016 tarih ve 29824 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 6745 sayılı "Yatırımların Proje Desteklenmesi ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair" torba kanununun 37 ve 38. Maddesi ile Türkiye Yer Bilimleri Veri ve Karot Bilgi Bankası Kurulması ile kısa adı "UMREK" olan Ulusal Madenlerde Rezerv ve Kaynak Raporlama Komisyonu kurulması kararlaştırılmıştır. Bu düzenlemeler sektöre bir fayda sağlamadığı gibi, ruhsat sahiplerine ilave maddi yük, ceza ve gereksiz yükümlülükler getirilmiştir. Bu düzenlemelerle ilgili olarak Maden Mühendisleri Odası görüşlerini Basın bildirleri ve Madencilik Bültenininin 118. Sayısında kamuoyu ve üyeleriyle paylaşmıştır.

Bir ülkede yasaların sık değiştirmenin nedeni aşağıdakilerden biri ya da birkaçıdır:

- Kanunu uygulayan yönetimlerin istikrarsızlığı ve tutarsızlığı,
- Yönetimlerin ülke gerçeklerinden uzak olması,
- Yönetimlerin sorumsuzca davranışı,
- Yönetimlerin keyfi uygulamalarına yasal dayanak araması,
- Yönetimlerin birileri için(!) özel yasal düzenleme yapması,
- Yapılan işin ciddiyetinin kavranamaması,
- Günü kurtarma politikası
- Konu üzerine ülkenin bir politikasının olmaması
- Ve en önemlisi de ülkelerin vizyondan yoksun olmalarından kaynaklanmaktadır.

Mevzuatın sık değiştiği ülkeler yatırımcı için güvenli ve cazip ülkeler değildir. Bu ülkelerde yeni yatırımlar yapmak için güven ortamı yaratmak bir yana yapılmış yatırımlar için gerekli güven ortamı da tamamen ortadan kaldırılmaktadır.

2004 yılında yürürlüğe giren 5177 sayılı kanun ile 3213 sayılı Kanununun 24.maddesi bir fıkrası "Aynı alanda ayrı veya aynı gruplara ait ruhsat faaliyetlerinin çakışmasından dolayı, ruhsat sahipleri arasında uyumsuzluk çıkması veya kendi aralarında mutabakat sağlayamamaları halinde, Bakanlık, projeler üzerinde ve/veya yerinde inceleme yapar. İnceleme sonucunda bu alanda, ayrı ayrı çalışma imkânının tespiti halinde, çalışma esasları Bakanlıkça belirlenir. Bu mümkün değilse öncelik hakkı esas alınarak faaliyete izin verilir." şeklinde düzenlenmiştir. Bu hüküm 2017 yılına gelindiğinde kanundaki yerini korumaktadır. Gerekçesi de bitişik ruhsat sahaları arasında olası doğacak sorunları çözmektir. Bu gün hala bu konuda sorun varsa ve çözülmediyse sorumlu aramaya gerek yoktur. Sorumlunun adresi sorunu çözemeyen İdare'dir.

Mevzuatta MTA ile ilgili temel düzenlemelere bakıldığında:

1935 yılında madenlerin aranarak açığa çıkarılması için Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü, yine aynı tarihte bu Enstitü tarafından bulunacak madenleri işletmek ve madencilik, enerji üretimi, dağıtım alanlarında faaliyette bulunması için Etibank kurulmuştur. Bu uygulama uzun yıllar devam etmiştir.

1985 yılında yürürlüğe girmiş 3213 sayılı Maden Kanununun 47.madde 2.fıkrası: "Genel Müdürlük bu Kanun hükümlerine göre arama ve ön işletme ruhsatları alarak faaliyet raporları ile belirlediği zuhurların 24 üncü maddeye göre buluculuk hakkı kazanır. Bu durumda ruhsat süresi içinde ruhsatını devreder. Bu sürede devredilmeyen ruhsatlar fesh edilir." şeklindedir.

1985 yılından sonra MTA'da ruhsat almak, maden varlığı tespit ettiği ruhsatları ihale yoluyla devir edecek, Kuruma gelir sağlayacaktır. Bu düzenlemelerde buluculuk hakkı ile ilgili hükümler fazla önem taşımamaktadır. Buluculuk hakkı bir anlam ifade etmeyen ve şu anda Maden Kanununda en gereksiz, tamamen kaldırılması gereken bir hükümdür.

2004 yılında 5177 sayılı Kanun ilk fıkrasını: "...Bu alanlar içinde arama ruhsatını aldığı diğer grup madenler, ruhsat süresi sonunda Genel Müdürlük tarafından 30 uncu madde hükümlerine göre ihale edilir." eklenmiştir. 2004 yılında MTA, daha önceleri kendi bulduğu madenlerin ihalesini yapmaktan vazgeçmiş, bulduğu maden varlıklarının ihalesinin Maden İşleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılmasını istemiştir. 2004 yılına kadar MTA önemli bir maden varlığı tespit edip ihalelerden ciddi bir gelir elde edemediği gibi, ihale edilen alanlarda MTA'nın raporlarında belirttiği rezervlere rastlanması nedeniyle davalar açıldığı bilinmektedir.

2007 yılına gelindiğinde 5886 sayılı Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanununa aşağıdaki madde eklenmiştir:

"Madde 18 -(1) 4/6/1985 tarihli ve 3213 sayılı Maden Kanununun 47 nci maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü bu Kanun hükümlerine göre arama ruhsatı olarak bulunduğu madenler için 15 inci maddeye göre buluculuk hakkını kazanır. Arama ruhsat süresi sonuna kadar Genel Müdürlüğe devredilen bu ruhsatlar 30 uncu madde hükümlerine göre ihale edilir. İhale sonucu elde edilen gelirin %50'si MTA'ya kaynak geliri olarak aktarılır."

2010 yılına gelindiğinde 5995 sayılı kanun: "Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından buluculuk hakkı kazanılan IV. Grup (b) bendi ile VI. Grup maden ruhsat sahaları, arama masrafları karşılığında ihtisaslaşmış Devlet kuruluşlarına Bakan onayı ile devredilebilir." hükmü ile MTA 1935 kuruluş yıllarına dönmüştür.

Aynı kanunda yapılan diğer bir değişiklik de şu şekildedir: " Bakanlık tarafından, ruhsat müracaatlarına kapatılan alanlar ile havza ve kuşak madenciliğini geliştirmek ve jeolojik yapıyı aydınlatmak için herhangi bir sebeple hükümden düşmüş, terk edilmiş veya taksir edilmiş alanlarda, Bakanlıkça da gerekli görüldüğü takdirde Maden Tetkik

ve Arama Genel Müdürlüğüne arama faaliyeti yaptırılmak gayesiyle ruhsat verilir. İşletilebilecek maden varlığının belirlenmesi halinde, bu alanlardan ruhsat müracaatına kapatılan alanlardaki madenlerin işletilmesi için Bakanlar Kurulu kararı, diğer alanlar için ise bu madde ve 30 uncu madde hükümlerine göre Genel Müdürlük tarafından ihale edilir." Bu hükümdeki temel amaç, Maden Kanununa göre ihale edilmesi gereken alanların, MTA'ya ihale edilmeden arama ruhsatı olarak verilmesini sağlamaktır.

2015 yılında 6592 sayılı kanunda MTA ile ilgili önemli bir düzenleme yapılmamıştır.

2016 yılında Torba yasa ile getirilen düzenlemede:

Madde 11 - 3213 sayılı Kanunun 47 nci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü tarafından buluculuk hakkı kazanılan maden ruhsat sahaları, bedeli karşılığında ihtisaslaşmış Devlet kuruluşları ile **bunların bağlı ortaklıklarına** Bakan onayı ile devredilebilir. Devir aşamasında bu Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen süreler bu kararların uygulanması esnasında aranmaz. Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü, Kanunun 17 nci maddesinde belirtilen arama dönemi faaliyet raporları yerine kaynak/ rezerv raporu verir."

233 Sayılı Kamu İktisadi Teşekkülleri Kanuna Göre:

4. Müessese; sermayesinin tamamı bir iktisadi devlet teşekkülüne veya kamu iktisadi kuruluşuna ait olup, ona bağlı işletme veya işletmeler topluluğudur.

5. **Bağlı ortaklık**; sermayesinin yüzde elisinden fazlası iktisadi devlet teşekkülüne veya kamu iktisadi kuruluşuna ait olan işletme veya işletmeler topluluğundan oluşan anonim şirketlerdir.

6. **İştirak**; iktisadi devlet teşekküllerinin veya kamu iktisadi kuruluşlarının veya bağlı

ortaklıklarının, sermayelerinin en az yüzde onbeşine, en çok yüzde ellisine sahip bu-
lundukları anonim şirketlerdir.

7020 sayılı Torba Yasa ile bu düzenleme-
nin ülke madenciliği üzerindeki olası etkisi
ile ilgili yorumu da meslektaşlarıma bırakı-
yorum.

Havza denildiğini büyük maden olu-
şumları, büyük alanlar akla gelmektedir.
Haliyle de madencilikte büyük ruhsat alan-
larını çağrışmaktadır. Bunun için mevzuatta
ruhsat alanlarındaki değişime göz atmakta
yarar vardır. *Değerlendirmelerde detaya gir-
memek adına IV.Grup maden ruhsat alanla-
rıyla ilgili düzenlemeler incelenecektir:*

1985 yılında 3213 sayılı Maden Kanununun
yayımlandığı Resmi Gazeteye baktığınızda
arama ruhsatı müracaatlarında alan sınırla-
ması olmadığı görülecektir. Rivayet odur ki,
esasen gerçek yanı da vardır; Bir vatandaş
arama ruhsatı için bütün Türkiye'ye tek bir
dilekçeyle müracaat etmiş, ancak müraca-
atta hata yaptığından konu yargıya taşın-
madan çözümlenmiştir.

Uzun yıllar maden arama ruhsat mü-
racaatlarında 60.000 hektar üst alan sınırı
olarak kabul edilmiştir. 60.000 hektar 4
paftaya karşılık gelmekte olup çok büyük
bir alandır. 2004 yılı öncesi, özellikle ya-
bancı şirketlerce büyük alanlar kapatılmış,
ülkemiz madenlerini adeta "esir madenler"
haline getirilmiştir!

Bu soruna çözüm bulunması
gerekmiştir. 01.09.2000 tarihinde Maden İş-
leri Genel Müdürlüğü tarafından "biz yaptık
oldu" anlayışıyla hazırlanan ve benim de
hür irademle imzaladığım Genel Müdürlük
oluşuyla arama ruhsatı müracaat alanı
60.000 hektardan 4.000 hektara düşürül-
müştür. MiGEM'in bu günkü "biz yaptık
oldu" alışkanlığı o yıllardan gelmektedir!

Arama ruhsatı müracaatlarına Olur ile
getirilen alan sınırlaması sonrası, bu gün de
olduğu gibi keyfi uygulamalara ses çıkar(a)
mayan madencilerden o gün de bir tepki
gelmemiş, yargıya gidememişlerdi. Maden

Kanununda yasal dayanağı olmamasına
karşın bu olurun ülkemiz madencilik sektö-
rüne, özellikle ulusal madencilerimizi koru-
maya yönelik olduğu da bir gerçektir. 2004
yılında IV.grup ruhsatlar için arama ruhsatı
mürcaatı 5177 sayılı yasayla 2.000 hektar
olarak sınırlandırılmıştı.

2004 yılında 5177 sayılı yasayla getiril-
miş olan, büyük ruhsat alanlarının görünür
rezerv sınırlarına taksir edilmesinin nede-
ni özellikle yabancı şirketlerin ellerindeki
60.000 hektarlık ruhsat alanlarının küçül-
tülmesine yönelik olmuştu. Ancak bunu
anlayamayan MiGEM'in elemanları işini
gücünü bırakmış 100 hektarlık taşocağı
ruhsatlarının 10 hektarlık işletme izinleriyle
uğraşmışlardır.

Arama ruhsatı müracaatının 60.000 hek-
tar olduğu dönemde 3213 sayılı Kanunun
13.maddesinde: "...Aynı saha ait bitişik sa-
halara ait ruhsatlar talep halinde tek ruhsat
altında birleştirilebilir" denilmiştir. Bu dö-
nemde bazı ruhsat sahipleri başta ruhsat
harcı gibi mali sorumluluktan kaçmak, bazı
ruhsat sahipleri de ruhsat alanlarındaki re-
zervi tek bir proje ile üretmek adına ruhsat
birleştirmeleri yapmıştır. Görüldüğü gibi
yıllar önce ruhsat sahibine başkalarının
hakkına müdahale edilmeden, isterse ken-
di iradesiyle ruhsatını büyütmesi bir çeşit
"büyük alanlarda madencilik" yapmalarına
olanak tanınmıştır.

2004 yılında 3213 Sayılı Maden Kanunu
16.maddesine bir hüküm eklenmiştir: "...
Ruhsatlar hak sahiplerinin talep harcı ile mü-
racaatta bulunmaları halinde birleştirilebilir.
Birleştirme sonucunda ortaya çıkan alan, bu
maddede belirtilen alan sınırlamasını geç-
mez. Ancak işletme ruhsatı safhasında görü-
nür maden rezervinin mücavir ruhsat alan-
larında bir bütünlük teşkil etmesi halinde bu
alan kısıtlaması aranmaz....". Büyük ruhsat
alanlarında çalışabilmeye yönelik bu düzen-
leme tamamen ruhsat sahiplerinin isteği yö-
nünde olup başka bir amaç taşımamaktadır.

"Maden bölgeleri" kavramı da 2004'lü yıl-
lardan önce de gündeme gelmişti. O yıllar-

da gündeme geldiğinde cevherleşmenin olduğu bölgeler "maden bölgesi" olarak ilan edilecek bu bölgelerdeki madencilik faaliyetleri diğer mevzuatlardan gelen uygulama ve sorumluluk dışında tutulacaktır. Örneğin maden bölgeleri imara açılmayacak, mera ilan edilenmeyecek, bu alanlar izine tabi alan haline getirilemeyecekti. Bu bölgenin sorumluluğu Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığında olacaktır. Yaklaşım fazla kabul görmemiş hayata geçirilememiştir.

2017 yılına gelindiğinde torba yasa ile Maden Kanununda yapılan değişik ve eklenen fıkralar:

Madde 10 – 3213 sayılı Kanunun 29 uncu maddesinin son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddeye aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

(7)"Birbirine bitişik veya yakın maden sahalarında, yapılan üretimin çevresel etkileri, şehirleşme, işletme güvenliği, rezervin verimli işletilmesi ve benzeri sebeplerden dolayı yapılacak proje ve planlama çerçevesinde Genel Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebilir. Maden bölgesindeki ruhsatların bir veya birden fazla ruhsatta birleştirilmesi Genel Müdürlükçe yapılır."

(8)"Maden bölgesinde belirlenen alandaki ruhsatların tüzel kişiliği haiz bir şirkette birleştirilmesi için ruhsat sahiplerine altı aya kadar süre verilir. Ruhsat sahiplerinin kurulacak olan bu şirketteki ortaklık payları, maden rezervi de göz önüne alınarak belirlenir. Ruhsatların birleştirilmesi, belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerinin talebi hâlinde gerçekleştirilir. Bu talep sahipleri ikiden az olamaz. Talep sahibinin iki olması hâlinde ise hissedarlardan birinin rezerv oranı en az yüzde on olmalıdır. Yeterli talebin sağlanamaması durumunda belirlenen alandaki tüm ruhsatlar iptal edilir. Bu sahalar, alan sınırlamasına bağlı kalmaksızın Genel Müdürlük tarafından belirlenen kriterlere göre ihale edilerek ruhsatlandırılır. İptal edilen ruhsatlara ilişkin Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri Bakanlık bütçesinden karşılanır. Birleşen

ruhsatların alan sınırlarını belirleme yetkisi Genel Müdürlüğe aittir. Maden bölgesi içerisinde bulunan ihalelik sahalar, ihale taban bedeli yatırılarak birleşen ruhsata ilave edilebilir.

(9)Belirlenen alandaki toplam rezervin en az yarısına tekabül eden ruhsat sahiplerince birleştirmenin talep edilmesi hâlinde, birleştirmeye dâhil olmayan diğer ruhsatlar iptal edilir. İptal edilen ruhsatların Genel Müdürlükçe tespit edilen yatırım giderleri, birleştirme yapılan ruhsat sahibince ödenir ve bu ruhsat alanları birleştirilmiş ruhsata ilave edilir. Tespit edilen yatırım giderinin ruhsat sahibince altı ay içinde ödenmemesi hâlinde ise belirlenen alandaki ruhsatların tümü iptal edilir.

(10) Şehirleşme, çevresel ve benzeri etkiler dikkate alınarak bazı alanlardaki I. Grup ve II. Grup (a) madencilik faaliyetleri valilik görüşü ile Bakanlık tarafından kısıtlanabilir. Bakan onayı ile kısıtlanan alandaki I. Grup ve II. Grup (a) bendi maden ruhsatları, rezervi dikkate alınmak suretiyle maden bölgesine ya da başka bir alana taşınarak ruhsatlandırılabilir. Bu tür ruhsatlandırma işlemi ihalelik sahalar üzerinde de ihalesiz yapılabilir. Kısıtlama ve taşınma alanlarındaki rezerv tespitleri valiliklerce yapılır.

(11)Maden bölgesi olan illerde bu bölgeleri yönetmek üzere maden bölgesi komisyonu kurulur. Bu komisyon, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı bünyesinde, diğer illerde ise il özel idaresi bünyesinde faaliyet gösterir. Komisyon; valilik, ilgili belediye ve ruhsat sahibi şirket temsilcilerinden oluşur.

(12)Komisyon, ruhsat sahasındaki faaliyetlerin projeye, çevre ve insan sağlığına uygun yürütülmesini kontrol ederek madencilik faaliyetlerinin geçici olarak durdurulması dâhil gerekli tedbirlerin alınmasını sağlar. Komisyon geçici olarak durdurma faaliyetlerini Genel Müdürlüğe bildirir. Genel Müdürlük, komisyonun maden bölgeleri ile ilgili faaliyetlerini inceler ve denetler.

(13)Ruhsat sahibi tarafından, ocak başı satış tutarının %0.5'i, komisyonun maden bölgesi için yapacağı harcamaları karşılamak üzere, büyükşehirlerde Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı, diğer illerde ise il özel idaresi hesabına yatırılır. Maden bölgesindeki her grup maden işletme ruhsatı için bu Kanun kapsamında irtifak ve/veya intifa hakkı tesis edilebilir ve kamulaştırma yapılabilir. Maden bölgesi alanında rödevans sözleşmesi yapılamaz ve varsa mevcut sözleşmeler iptal edilir.

(14)Maden bölgesi ilan edilmesi, ruhsatların birleştirilmesi, taksiri ve iptal edilmesi, yatırım giderlerinin belirlenmesi ve ödenmesi, maden sahalarının ihale edilmesi, rezerv tespiti ve ruhsatlandırma, bir veya birden fazla il sınırına giren maden bölgeleri komisyonunun oluşturulması, toplanma ve çalışma süresi, görev ve yetkileri, faaliyetlerin inceleme ve denetimi ile ruhsatların taşınması, proje ve planlaması gibi uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Bakanlık tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

7020 sayılı Torba Yasa ile 3213 sayılı Maden Kanununda yapılan değişiklik ve eklenen fıkralar sonrası uygulama aşağıdaki şekilde olacaktır:

1. *Değişik gerekçelerle(!) Genel Müdürlüğün teklifi ve Bakan onayı ile maden bölgesi ilan edilebilecek.*
2. *İlan edilen maden bölgesinde ruhsat sahiplerine rezerv büyüklüklerine göre bir şirket kurup ruhsatlarını bu şirkete devir etmeleri için 6 ay süre verilecek.*
3. *Ruhsat sahipleri bir şirket kurup ruhsatlarını birleştirilmezse belirlenen alandaki tüm ruhsatlar iptal edilecek.*
4. *Genel müdürlük bu ruhsatları birleştirip ihale edecek, gerekirse ihalelik sahaları da birleştirme içine alacak,*
5. *Bu durumda iptal edilen ruhsatların yatırım giderleri Bakanlıkça belirlenip ödenecek.*
6. *Maden bölgesi ilan edilen alandaki rezervin en az yarısına sahip ruhsat sahip-*

lerince de birleştirme talep edilebilecek. Birleştirmeye razı olmayan ruhsatlar iptal edilip yatırım giderleri , birleştirme talep eden ruhsat sahiplerince ödenecek. Bu ruhsat alanları da birleştirilmiş ruhsata ilave edilecek.

7. *Gerek duyulması halinde I. Grup ve II. Grup (a) madencilik faaliyetleri kısıtlanabilecek, başka bir alana taşınabilecek..*
8. *Maden bölgelerini denetlemek için maden bölgesi komisyonu kurulacak. Genel Müdürlük, komisyonun maden bölgeleri ile ilgili faaliyetlerini inceleyip denetleyecek.*
9. *Maden bölgesi alanında rödevans sözleşmesi yapamayacak, bölgedeki sözleşmeler iptal edilecek.*

Bakanlık ilan edilen maden bölgelerindeki ruhsat sahiplerine 6 ay içinde ruhsat alanlarındaki rezerv büyüklüğüne göre ortak olacakları bir şirket kurmalarını ve ruhsatlarını bu şirkete devir etmelerini isteyecektir. Bu mümkün müdür? Özellikle de mostradan rezerv hesabına dayalı yapılmış işletme projeleri üzerine kurulacak şirketin hisse dağılımını belirlemek kolay olmayacaktır.

Bu hükümlerin hakkaniyetle, adaletle, demokrasiyle bağdaşan bir yanı var mıdır? Ruhsat sahiplerinin bir araya gelmesi mümkün müdür? Durup dururken Bakanlık ya da birileri neden maden bölgesi ilan ettirip ruhsatlarının birleştirilmesini talep edecektir? Bu durumu kısa ve net olarak "Bayram değil seyran değil eniştem beni neden öpecek?" şeklinde açıklama olanağı vardır. Acaba bu düzenlemeyle ruhsat sahipleri "ölüm gösterilip sıtmaya razı mı edilecekler"?

Her ruhsat sahibi bedelini ödeyip maden bölgesi ilan edilen alan içindeki bütün ruhsatları devir alabilecek midir? Yoksa birilerinin tavsiyeleri(!) ya da yakını mı(!) olması gerekecektir? İlan edilen maden bölgesinde boş alanlar, ihalelik sahalar var-

sa onları da yapılacak ruhsat birleştirme işlemini içine alınabilecek, birleştirilmiş ruhsat da ihale edilebilecektir....İhale kime(!) verilecektir? Yapılmış ihaleyi ya Bakan onaylamazsa?

Ruhsat sahiplerini tehdit edercesine: "Ruhsatları birleştirin yoksa ruhsatlarınızı iptal edip ihale ederim" demek doğru, adaletili bir uygulama olacak mı? Ya kazanılmış haklar ne olacaktır? Bu hükümler tamamen ruhsat sahiplerinin haklarının elinden alıp, bu hakların birilerine verilmesi anlamına gelmeyecek midir? Rödevans işletmeciliği düzenlemede yasaklanmakta, ancak taşeron işletmeciliği ile ilgili yapılan düzenlemede bir hüküm bulunmamaktadır. Nedenini anlamak için fazla düşünmeye de gerek yoktur.

Düzenlemeye göre ruhsat alanındaki yapılmış yatırımların bedeli devlet ya da ruhsatı alacak kişi tarafından ruhsatı iptal edilenlere ödenecektir. Peki bu bedel nasıl tespit edilecektir? Adaletli olacak mıdır? Yargıya çok iş düşecektir. Olup bitenlere bakıldığında, bundan sonra İdare ile davalık olunursa, dava sonuçlarını şimdiden görmek hiç de zor değildir

Bu kanun kimsenin görüşü alınmadan, ben yaptım oldu mantığı ile, yangından mal kaçırırçasına alışık olduğumuz bir yöntemle, bir gecede çıkarılan bir kanundur. Bu kanunun ülkemiz madenciliğine bir fayda getirmeyecektir.

Maden bölgesi ilan etmek, ruhsat sahiplerinin ruhsatlarını elinden almak, bölgede varsa zeytin ağaçlarını kesmek, ruhsatları birleştirip birine vermek, bir de santral kurmak, üretimi taşeron marifetiyle yaptırmak kulağa hoş gelmektedir. Hoş olmayan yanı uygulamanın 1978 yılındakine benzer amaç ve yöntemle yapılmaması, uygulamayla birilerine menfaat sağlanacağı kuşkusudur. Bu kanunun kömür havzaları başta olmak üzere bazı bölgelerin maden bölgesi ilan edilip birilerine verilmesi planlandığı için çıkarıldığı söylenmektedir.

Sektörün içinde olanlar Zeytin Yasa tasarısı ile bu yasa arasında bir ilişkisi var mı diye düşüneceklerdir. Ancak Zeytin Yasa tasarısının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına savunulmamış olması, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığınca hazırlanması ve savunulmasına bakılırsa Zeytin Yasa taslağının madencilikle ilgili bir yanının olduğu düşünülmemelidir. Ancak Soma'da termik santral yapılması için geçen yıl dozerle kesilmiş zeytin ağaçları ve zeytinlik alanlarda yeni yapılması düşünülen kömüre dayalı termik santrallerinin varlığı da düşündürücüdür.

7020 sayılı yasa uygulamanın savunması "madenlerin (öncelikle kömürlerin) kaynak kaybı olmadan" işletilmesi olacaktır. Bu savunmaya verilebilecek tek bir yanıt olabilir: "Minareyi çalan kılıfını hazırlar"

Ülkemizde madencilik sektörü her geçen gün güç kaybedip küçülmektedir. TÜİK rakamları da bunu açıkça göstermektedir. Sektöre yatırım yapılmadığı gibi yatırımcılar sektörden uzaklaşmaktadır. Bunun nedeni de sık sık yapılan yasal düzenlemeler, keyfi uygulamalar, yürürlüğe giren yasal düzenlemelerin doğru uygulanmaması, madencilerin bir gün öncesini arar duruma sokulmasıdır.

7020 sayılı Torba Yasa ile 3213 sayılı Maden Kanununun 29.maddesine yapılan ilaveler yatırımcının devlete karşı güvenini sarsacak niteliktedir, ruhsat güvencesi ve kazanılmış hak kavramı yok edilmiştir.

Son 10 yıl gösteriyor ki bundan sonra madencilikle ilgili yasal düzenlemeler madenciden daha çok para almak, daha çok ceza vermek, madencileri kırtasiyeye boğmak, madencinin haklarını geri almaya yönelik olacak kuşkusunu taşıyorum. Bundan sonra geleceği belirsiz olan olan böyle bir sektöre kim yatırım yapacaktır?

Son söz: Ülkemize, demokrasiye, adalete, madenlerimize ve geleceğimize sahip çıkalım.

YÖK BAŞKANI: “MADEN, JEOLJİ VE JEOFİZİK MÜHENDİSLİĞİ PROGRAMLARI TERCİH EDEN İLK 3 KİŞİYE 625 TL BURS VERİLECEK...”

YÖK Başkanı Prof. Dr. M. A. Yekta Saraç, 2017-2018 döneminde yer bilimleri alanları olan maden, jeoloji ve jeofizik mühendisliği programları ile temel bilim alanları olan fizik, kimya, biyoloji, matematik programlarına ilk üç sırada yerleşen tüm öğrencilere YÖK'ün 625 TL burs verileceğini açıklamıştır.

YÖK Başkanı, yer bilimleri programlarının aslında temel bilimlerin bir cüzü olarak da kabul edilen programlar olduğunu, Türkiye için önem taşıdığını, halen yükseköğretim sistemimizde 20 maden mühendisliği, 25 jeoloji mühendisliği ve 8 jeofizik mühendisliği programının mevcut olduğunu ancak bu bölümlere ilginin azaldığını ifade etmiştir.

Öncelikle Sayın Saraç'a bir bilim insanı olarak “bu bölümlere son yıllarda ilginin neden azaldığı” sorusuna “neden”, “nasıl” ve “niçin” gibi sorulara yanıt arayarak analiz etmesini, yanıtlara göre çözüm üretmesini, Maden Mühendisleri Odasının bu konuda yıllardan bu yana hazırladığı raporları okumasını, buna rağmen çözüm üretmemesi durumunda Odamızdan yardım almasını öneririm. Bunun yanı sıra ülkemizde kaç gencimizin istediği bölüme girebildiği, istediği bölüme giremeyenlerle, üniversitede bir bölüm kazanamayan gençlerle ilgili istatistiklere bakmasını, üniversitelere sınavsız alınanlarla(!) ilgili neden, nasıl ve niçin sorularını da kendine sorması gerektiğini hatırlatmakta yarar görüyorum.

YÖK'ün önerdiği burslarla öğrencileri belirli bölümlere yönlendirmeye kalkmak bu mesleği seçecek gençlerin geleceğini yanlış yönlendirmek demektir. Bunun yerine gençler, sevecekleri, mutlu olacakları bölümleri kendi hür iradeleriyle seçmelidir. Ülkeyi yönetenlerin de gençlerin bu

seçimi yapabilecekleri bir ortam yaratması gerekmektedir. Gençlere verilecek burslar bir lütuf değildir. Devletin asli görevi eğitilmiş nitelikli, fiziki ve psikolojik olarak sağlıklı gençler yetiştirmek için her gencimize eşit, uygar, gençliğimize yakışır bir eğitim ortamı sunmaktır. Ama devlet bu asli görevini yıllardan bu yana yerine getirmemiş, gençleri cemaatlerin kucağına atmıştır. Verilecek burs genelde gençlerin geleceğini, özelde de maden mühendislerinin sorunlarını çözmeyecek, verilecek burslar öğrencilerin insan onuruna yaraşır bir öğrencilik sürebilmesini sağlamayacak, katkıdan öteye gitmeyecektir. Bu bölümü seçen gençler asıl gerçeklerle okulu bitirdiklerinde yüzleşeceklerdir.

Ülkemizin temel sorunlarının başında “olmayan” eğitim politikası gelmektedir. Maden zengini üke ABD’de, maden mühendisliği eğitimi veren yaklaşık 10 üniversiteden yılda yaklaşık 250 civarında donanımlı maden mühendis mezun olmaktadır. Diğer bir maden zengini ülke Avustralya’da maden mühendisliği eğitimi veren üniversite sayısı ancak 8’dir.

YÖK başkanı, halen yükseköğretim sistemimizde 20 maden mühendisliği eğitimi veren üniversite olduğunu kendisi ifade etmektedir. Ülkemizde siyasi rant uğruna şuursuzca açılan üniversitelerle gençlerin geleceğiyle, ailelerinin umutlarıyla adeta alay edilmiştir. Üniversitelerin maden bölümlerinde gündüz programları bir yana, açılan gece programları da sorunu çığ gibi büyütüştür. Ülkemizde gece bölümleri de dahil üniversitelerdeki kontejan sayısı 1500’e çıkarılmıştır. Şu anda bazı gece bölümleri öğrenci talebi olmadığından kapa-

tilmiş, gündüz bölümlerinin öğrenci sayıları da, maden mühendisliği, gelecekteki iş kaygıları nedeniyle gençlerin ilgisini çekmediği için kendiliğinden düşmüştür.

Ülkemizde madencilik sektörü her geçen gün güç kaybedip küçülmektedir. Sektörle ilgili yasaların sık sık değişmesi istikrarsızlık yaratmaktadır. Son 10 yıla bakıldığında sektörün geleceği ümit verici değildir. Bundan sonra madencilikle ilgili yapılan yasal düzenlemeler madenciden daha çok para almak, daha çok ceza vermek, madencinin haklarını geri almaya yönelik olduğu izlenimini vermektedir.

Her ilde, her ilçede üniversite açmak, ailelere 3 çocuk yapmayı önermek, ülkemiz sorunlarını çözmeyecektir. Bu yaklaşım ancak üniversite bitirmiş "işsizler", "umutsuzlar" ordusunu büyütmeye devam edecektir. Sorunlar, insanların eğitime bakılmaksızın, onurlu bir yaşam için gerekli ücretle iş bulabileceği, mutlu yaşayacakları bir ülke ortamını sağlamakla çözülecektir. Bu işin bilincinde olanlar "ülkemizin nüfusu altmış milyon olsaydı daha zengin olurduk" demektedirler. Sorunların çözümü nüfus, eğitim ve yatırım planlamasından, bu ülkede kazanılanların ve üretilenlerin ülke insanları arasında adaletli paylaşımından geçmektedir.

Dünyada bilim ve teknoloji baş döndürücü şekilde gelişmektedir. Bilgi ve bilime ulaşan, teknolojiyi kullanan, üreten ülkeler diğerlerine göre daha hızlı kalkınmaktadır. Ülkemizin de bu döngü içinde yerini alamaması, gelişmelerden uzak kalması durumunda, her geçen gün geriye giderek üçüncü dünya ülkesi olmaktan kurtulamayacaktır.

Demokratik toplumlarda üniversitelerin, sivil toplum örgütleri ve meslek örgütlerinin görevleri farklıdır. Üniversitelerin varlığının temel amacı; nitelikli insan yetiştirmektir. Nitelikli insan; liderlik yete-

nekleri ile donatılmış, değişime ve gelişime açık, her alandaki bilgi birikimini toplum yararına sunmayı görev edinmiş, etik değerlere önem veren bireyler demektir. Eğitim dinamik bir kavramdır, sürekli gelişmektedir. Her yıl üniversitelerde eğitim programının yenilenmesi, dünyadaki gelişmelerin üniversite öğrencilerine öğretilmesi gerekmektedir. Ne yazık ki üniversitelerimizdeki "bazı hocalarımız" öncelikli olarak donanımlı maden mühendisi yetiştirmek yerine para kazanmaya yönelik özel çalışmalarını ön plana çıkarmaktadırlar. Demokratik olmayan yollarla rektör atandığı bir sistemde üniversiteler önce kendilerine sahip çıkmalı, anayasa ve yasaların verdiği demokratik haklarını kullanmalıdırlar. 4 yılda öğrencilerine veremedikleri eğitimi diploma verdikleri mühendislere 3 günde veremeyeceklerinin bilincinde olmalıdırlar.

Yıllardan bu yana hükümetler düşünmeden aldıkları siyasi kararlarla maden mühendisi eğitimi veren bunca üniversite açıyorsa, bu üniversiteleri seçen öğrencilerin ve mezunlarının iş bulabilmeleri, yaşadıkları sorunların çözümü gibi konulara zemin oluşturacak yasal düzenlemeleri de bir an evvel uygulamaya koymak zorundadır.

Maden mühendislerinin sorunu ortadadır; iş bulma, işin sürekliliği, sağlanan sosyal güvence, insan onuruna yaraşır bir ücret ve ücretin zamanında alabilme akla gelen öncelikli sorunlarıdır.

Maden Mühendisleri Odası yasama ya da yürütme organı değildir. Oda, öğrenci ve meslektaşlarımızın sorunlarına çözüm üretmek, bunları ilgili yerlere iletmek, takip etmek, demokratik yollarla sesini duyurmakla yükümlüdür. Ancak siyasi iktidar Odayı muhalif parti gibi görmekte, kulaklarını Oda'nın söylemlerine tıkamakta, öneri ve eleştirenlerden rahatsız olmakta, Odanın maden mühendisi üyeleriyle bağlantısını kesmenin yollarını aramaktadır. Hükümet, özellikle son 10 yıldır Meslek

Odalarını etkisizleştirmek için Odalar üzerinde baskı oluşturmuş, son olarak da meslek Odalarını Bakanlıkların denetimine sokmuştur.

Maden Mühendisleri Odası, yıllardan bu yana öğrencilik, mühendislik ve mühendislik sonrası eğitim sorunları başta olmak üzere, meslektaşlarımızın sosyal sorunlarını, ülke sorunlarını masaya yatırmakta ve çözüm önerileri üretmektedir. Ne yazık ki iktidar ve devletin kurumları bu sorunlara ve getirilen çözüm önerilerine kayıtsız kalmaktadırlar.

Ülkemizde siyasi iktidarlarca Meslek Odalarının varlığına tahammül edilememektedir. Halbu ki demokratik toplumlarda meslek odaları ve sivil toplum örgütleri demokrasinin vazgeçilmez temel unsurlarıdır. Eleştiriler de yapılan yanlışlıkların düzeltilmesi için gereklidir.

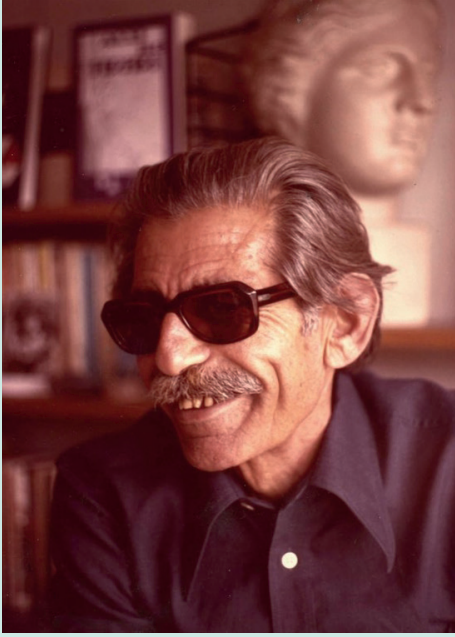
Eleştiri kavganın, kinin, düşmanlığın kaynağı değildir. Eleştiriye yanıt vermek için, yanıt hakkının özgürce ifade edilebileceği her türlü ortam varken baskıcı yöntemlerle, sindirmeye, korkutmaya, öteki-

leştirmeye ya da kamu gücünü kullanarak kendisi gibi düşünmeyenleri saf dışı bırakmaya yönelik, kongre ve sempozyumlara delege göndermemeye karar almak gibi çağ dışı çabalar er ya da geç bunu yapanlara zarar verecektir. Bu girişimler ülkemiz çıkarları için her türlü mücadeleyi vermek için kararlı, demokrasiye inanmış biz maden mühendislerini yıldıramayacaktır.

Sonuç ortadadır. Madencilik iş kazalarıyla, hayatını kaybeden emekçilerle anılır hale gelmiştir. Suçlanan kişiler de maden mühendisleridir(!) Çözüm öğrenciye verilecek 650 TL burs değildir. Mesleğimizle ilgili geçici çözüm öncelikle üniversitede maden mühendiliği bölümlerinin öğrenci kontejanları ciddi olarak düşürmektir. Daha donanımlı, yabancı dil bilen maden mühendisleri yetiştirmek için üniversitelerin maden bölümleri işbirliği yapmalıdır. Çözüm için konunun tarafları bir araya gelmeli, tartışmalı, ortak aklın öngördüğü çözümler üretilmelidir. Köklü çözüm, üretmek, paylaşmak, bağımsızlıktan, demokrasiden, barıştan, adaletten, kardeşlikten yana olan aydın bir nesil yetiştirmekten geçmektedir.

120. SAYI BÜLTEN'İN BULMACA ÇÖZÜMÜ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	B	E	N	J	A	M	İ	N	F	R	A	N	K	L	İ
2	L	İ	D	O		A	L	A	R	A		A	R	I	Z
3	A	N		K	E	S	İ	R		Ş	A	H		P	A
4	İ	S	T	E	R	İ		I	R	A	B	İ	L	İ	M
5	S	T	O	R		K	U	B	A	T		Y	A	T	
6	E	E	G		M	O	R	E	N		R	E	N		O
7	P	İ	O	V	E		A	Y	D	I	N		S	İ	N
8	A	N		A	N	D		Z	A	R	A	F	E	T	
9	S		İ	N	D	İ	F	A		I		E		A	N
10	C	A	M		E	N	A		E	P	İ	D	E	M	İ
11	A	L	K	O	L		Z	U	M		K	R	T		L
12	L	E	A	R		S		S	E	D	İ	R		R	
13		S	L	O	G	A	N		K	A	L	İ	N	İ	S
14	A	T	A	S	A	G	U	N		T	İ	C	A	N	İ
15	B	A	R		M	U	R	A	N	A		O	N	A	T



ÇAĞRI-1

Yürümek yol yordam öğretir
 Kuşun özgürlüğü uçtukça büyür
 Atın ceylânın koştukça
 Yolculuğa çıktıkça sular
 İğdeler yaprak çiçek açtıkça
 Düşünüp yaptıkça insanlar
 Ay batıp gün doğana dek
 Dört mevsim on iki ay
 Bilesin hep seni düşündüğümü
 Oğuz Tansel

ÇAĞRI-2

Günlerden bir gün biliverecek
 Dallar dal kökler kök olduğunu
 Uygur gücümüzle mutluluk adına
 Toprağa benliğini vereceğiz
 Kurt kuş böcü börtü alacak payını
 Denizler halkı sularıyla
 Ormanlar halkı kuşlarıyla
 Dört bucaktan adamlar dağlar
 Ellerimizle yapılmış her ne ki varsa
 Ayaklanıp ellenip atlı yaya
 Buyurun insanlık sofralarına
 Gürül gürül gelsin cümle yaratık
 Dile gelsin kardeşlik insanlık
 Oğuz Tansel

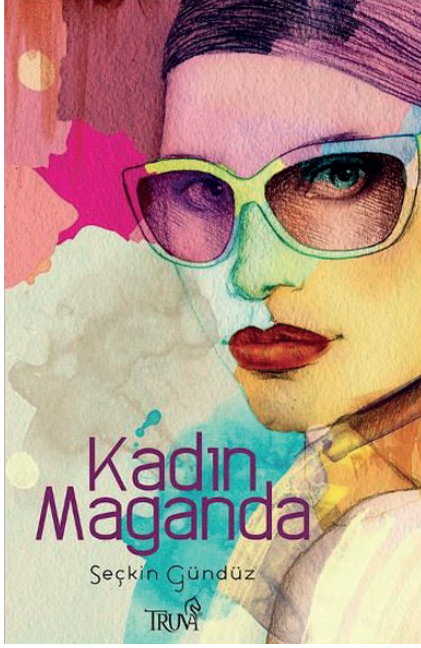
OĞUZ TANSEL KİM DİR?

1915'te Toros'ların kuzeye bakan yamaçlarında, Meyre köyünde doğdu, 30 Ekim 1994 tarihinde Ankara'da vefat etti.

İstanbul'da Davut paşa Ortaokulu'nu ve Pertevniyal Lisesi'ni bitirdi. İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü'nde okurken başladığı öğretmenliği 1969'da sağlık nedeni ile emekliye ayrılınca dek sürdürdü. Mardin, Akhisar, Eskişehir, Amasya, Konya ortaokul ve liselerinde öğretmen ve yönetici olarak çalıştı. Edebiyatçılar Derneği onur üyesi, Türkiye Yazarlar Sendikası üyesi idi. 1977'de masallarına Türk Dil Kurumu'nun Çocuk Yazını Ödülü verildi. Edebiyatçılar Derneği'nin onur üyeliğine seçildi.

Şairliği, halk kültürü araştırmacılığı ve öğretmenliği kişiliğinde birbirinden ayrılmaz öğeler olarak yer alan Oğuz Tansel Varlık, Yelken, Aydınlık, Yeditepe, Kaynak, Dost, Güney, Türk Sanatı, Kıyı, Türk Dili dergilerinde yayımladığı şiir ve yazılarıyla tanındı. Masallar derledi. Typen Türkischer Volksmarchen (Türk Masal Tipleri Kataloğu) 'na en çok katkı yapan araştırmacı oldu. Ölçülü uyaklı ilk şiirleri 1937'de Serveti fünün'da ve Varlık dergisinde, ilk yazıları Halk Bilgisi Haberleri'nde yayımlandı 1940'dan sonra serbest şiire geçtiği görüldü. Toplumsal gerçekçi çizgide sevgi, kardeşlik, özgürlük, barış, eşitlik temalarını işlediği şiirlerinde yalın bir söyleyişe ulaştı. 1940 kuşağının toplumcu gerçekçi şairleri arasında yer alan Oğuz Tansel'in lirik ve kendine özgü bir şiiri vardır. Yapıtları, İngiliz, Fransız, Alman, Danimarka ve Kore dillerine çevrildi. Bestelenen şiirleri 'Salkım Söğüt' adlı yoğunçalarda seslendirildi. Ölümünün birinci yıldönümünde dostları, anısına, Üç Kanatlı Masal Kuşu: Oğuz Tansel başlıklı kitabı çıkardılar.

Eserleri; Savrulmayı Bekleyen Harman (şiirler, 1953), Gözünü Sevdiğim (şiirler, 1962), Sarıkız Yolu (şiirler, 1986), Dağı Öpmeler (şiirler, 1999), Bektaşi Dedikleri (şiirler, Metin Eloğlu ile birlikte, 1970), Altı Kardeşler (masallar, 1959), Yedi Devler (masallar, 1962), Üç Kızlar (masallar, 1963), Mavi Gelin (masallar, 1966), Al'lı ile Fırfırı (masallar, iki cilt, 1976), Ko nuşan Balıkla Yalnız Kız (masallar, 1985), Çobanla Bey Kızı (masallar, 1985)

BİR YAZAR... BİR KİTAP...**Seçkin GÜNDÜZ Kimdir?**

İstanbul'da doğdu. Kabataş Erkek Lisesi'ndeki öğreniminden sonra eğitimini Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nde Maden Mühendisliği bölümünde devam etti. Bu okuldan Maden Yüksek Mühendisi olarak mezun oldu. Yüksek lisansını «Uzun Ayaklarda Yük ve Konverjans Ölçmeleri. Soma - G.LI., Haziran, 1973 tamamladı.

Öğrencilik yıllarında yayımlanan öykülerinin bir bölümünü, "BİR YIĞIN SEVGİ"adlı kitapta topladı. Ödüllendirilmiş şiirlerinin, öykülerinin yanı sıra kimi şiirleri Türkçe-İngilizce olarak sanat galerilerinde sergilendi, kasetlere okundu, yurt dışındaki bazı yayın organlarında (Almanya, Azerbaycan, Kosova, Yunanistan) hakkında yazılar yazıldı.

2001'de "SEVGİ KAVŞAĞI" adlı şiir kitabını yayımladı. Seçkin Gündüz'ün edebiyat ve sanat etkinlikleri, internet ortamı dâhil günümüzün çeşitli yayın organlarında sürmektedir.

KADIN-MAGANDA

Seçkin Gündüz'ün öykülerinde, bazen kendinizi ya da bir tanıdığınızı bulmanız olasıdır. Her öyküsü naif, kolay okunabilen bir anlatım içermektedir. Günlük yaşamda karşılaştığımız, yaşadığımız birçok olayın gerçek ötesi yansımalarını görüyoruz.

Toplum içindeki kadının yeri, onun öfkesi anlatılırken, bir başka öyküde ise sıradan birinin ruhsal tepkimelerine tanık oluyoruz.

Seçkin Gündüz, uzun yıllara dayanan deneyimli öykücülüğünü, bu kitabıyla taçlandırmış. İçinde her birimize hitap edecek türden kahramanlar, kişilikler, olaylar var. Kendinize ayna tutmak istiyorsanız, bu öykülerden tat alacaksınız.

GEZGİN

Düş bitti mi yaşam başlar
Uyurgezer gibi düşersin yola sonra
Çarpmadan ilerlersin her yöne
Çarpılmışsındır o an gerçeklerden yeterince
Biter biter başlar
Başlamazsa biter
Yola benzemez
çelebi değildir yaşam

Seçkin GÜNDÜZ

BULMACA

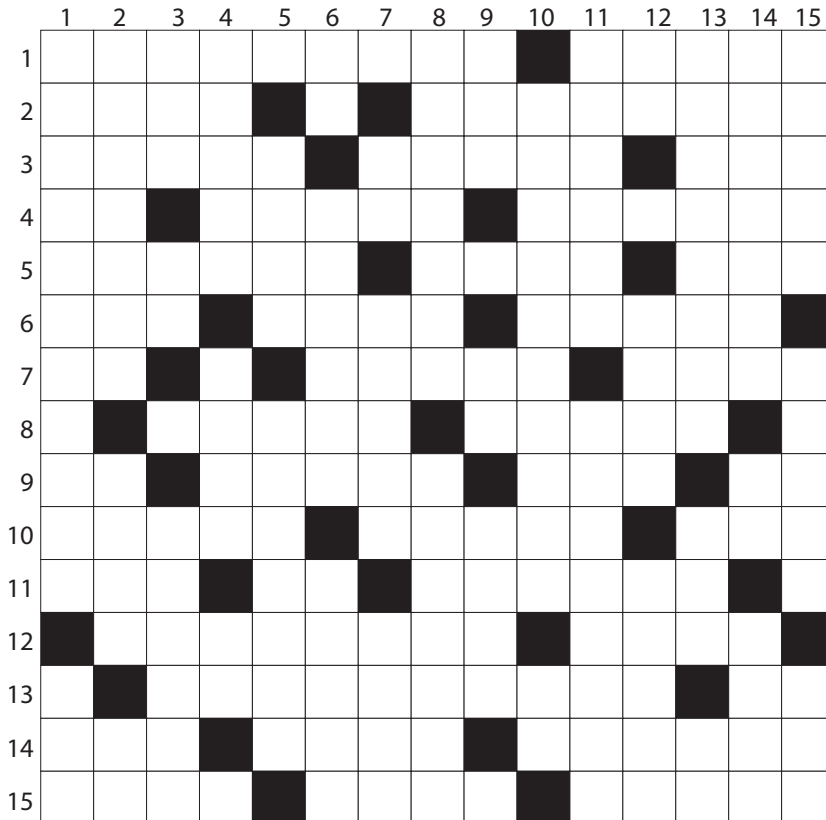
SOLDAN SAĞA

1. Antoine Laurent ... (Kimya terminolojisinin temellerini oluşturan Fransız kimyacı)- diş köklerini kaplayan sert madde. 2. Artı uç-Ülke çarpında yaygınlaştırılmış ulaşım ve iletişim örgüsü. 3. Bir alay işareti-Beyin-Eski Mısırdaki bir kent. 4. Bir akademik unvanın kısa yazılışı-Erkek ve diş gamentin birleşmesiyle oluşmuş döllenmiş hücre-İzmir'in eski adı. 5. Erkekoğlan-Metal parlaklığı verilmiş deri-Feodal devirde ordu. 6. Üç öneki-Balıkçı kayıklarının balıkları çevrelemek için firdolayı ağ salmaları-Tropikal bir meyve. 7. Berlin'in ünlüleri-Bir maymun türü-Gövdesi kızıl, ayakları ve yelesi koyu renkli at. 8. Lezetli meyvesi ve çiklet yapımında kullanılan sütlü salgısı için sıcak Ülkelerde yetiştirilen ağaç-yunak. 9. Briçte sanzatu-tahıl için kullanılan 8 kg'lık bir ölçek-Tahta cilası-kemik ucu. 10. Leonhard... (ünlü matematikçi)-Eksi-Tavır, davranış. 11. Protein sentezine yardımcı olan asit türü-Peru plakası-Bir tür yangın bombası. 12. Yankı-Riziko. 13. Kozaklılardan ve bazı ağaçlardan ya da ağacın çizilmesi ile akan yağlı vernik, yağlı boya yapımında ve inceltmesinde kullanılan reçine- Radyumun simgesi. 14. Rusya'da bir ırmak-

Yapım-Dilemma. 15. Okyanusya bereket tanrısı-Doğalgazın bir bileşeni-Ruh.

YUKAIRDAN AŞAĞIYA

1. Karl... (A,B,O kan gruplarını bulan Avusturyalı doktor)-Bir bilgiyi gösteren simgeler dizgesi. 2. Dil tutukluluğu-Avrupa'da bir ırmak-Bizmutun simgesi. 3. Kore para birimi-Eski Filistin 'de bir ırmak-Süt asiti 4. Rein Man filmi konu olan hastalık-Besi-Selenyumun simgesi. 5. Ukrayna'nın başkenti-Osmanlıda yenice erlerinin kıymızı çuhadan yapılmış cübbe. 6. Antimuan'ın simgesi-İlkel güneş saati-Mantık. 7. Bir nota-Bir çubuk üzerine açılan üçgen yelken-Boyutlar. 8. Musavat - Mum. 9. Işınım dozu birimi-Beddua-Hakan. 10. Klişe-Titanın simgesi. 11. Bayram günlerinde düğünlerde törene yerli giysilerle atlı ve silahlı olarak katılan yiğit.- Bağırsakları tutan karın zarı. 12. İlave- Mihrak- Hücre çekirdeğinde bulunan ve kromatin tanelerini taşıyan ağ biçiminde iplikli yapıya verilen ad. 13. Bir müzik parçasının hangi hızda çalınması gerektiğini gösteren alet- Avrupa para birimi (kısa)-"Jet ..."aktör. 14. Hz. Muhammet Peygamberi Medine'ye çağırıp hizmetinde bulunanlar-Ateş-Açık saman rengi. 15. Bitki-Okyanus-Japon Buda rahibi.



HAZİRAN 2017

MADEN FİYATLARI

Fiyatlar aksi belirtilmedikçe metrik ton cinsinden verilmiştir. Limanı belirtilmeyen CIF teslimatın boşaltma limanları, Avrupa'daki belli başlı ticaret limanlarıdır. Endüstriyel minerallerin fiyatları kalite, kaynak, miktar ve diğer satınalma koşullarına göre geniş aralıklarda değişmektedir. Hazırlayan: Hasan YILMAZ - Maden Müh.

METAL FİYATLARI

ALTIN	1221,20\$
LMB,ons	
ALUMİNYUM	1908\$
LMB %99.7	
ANTİMUAN	8800-9150\$
□ Reg. Min.%99.65 Se max.100ppm, s.piyasa	
ARSENİK	0,90-1,25\$
□ LMB, Serbest piyasa , lb	
BAKIR	5907\$
LMB A kalite	
BİZMUT	4,80-5,10\$
Min.%99.99, serbest piyasa, lb	
CİVA	1150-1400\$
%99.99 şişe,	
ÇİNKO	2754\$
LMB, Yüksek kalite	
DEMİR	58\$
□ İnce cevher,%62 Fe Çin limanları,	
□ Pelet cevheri ,%65 Fe Çin limanları,	89\$
GERMANYUM	1050-1250\$
Germanyum metal, Rotterdam \$/kg,	
Germanyum dioxide \$/kg	700-780\$
GÜMÜŞ	16,12\$
LMB , troy oz,	
KADMİNYUM	74-82\$
□ Min.%99.95, serbest piyasa, cents/lb	
□ Min.%99.99, serbest piyasa, cents/lb	76-85\$
KALAY	20150\$
LMB	
KOBALT	27,00-28,50\$
□ Min. %99.8 serbest piyasa, lb	
□ Min. %99.3 serbest piyasa, lb	24,50-26,00\$
KROM	270-280\$
□ Türkiye CIF Çin %46 konsantre	
□ G.Afrika metalurjik, kırılabilir parça,%42 Cr ₂ O ₃	370-390\$
□ Türkiye CIF Çin, %38-40 parça	215-225\$
□ Türkiye , CIF Çin %40-42 parça Cr ₂ O ₃	240-250\$
KURŞUN	2273\$
LMB	
MAGNEZYUM	2150-2250\$
□ Serbest piyasa, min.%99,8 Mg FOB Çin	
MANGANEZ	2083-2211\$
□ Serbest piyasa, elektrolitik %99,7	
□ Metalurjik cev. %37Mn index,dmtu metal içeriği	4,62\$
□ Metalurjikcev.%44Mn index,dmtu metal içeriği	6,04\$
MOLİBDEN	8,38-8,89\$
□ Avr., Molibdikoxide, bidonlu, , lb Mo	
□ Konsantre %45 Mo, mtu	164-167\$
NİKEL	9275\$
□ LMB,	48-49\$
□ Nikel cevheri %1,8, CIF Çin %15-20 Fe, Su içeriği :%30-35 Si:Mg oranı <2	
□ Laterite %1,5 Ni içeriği CIF Çin	30-32\$
PALADYUM	844\$
LMB, troy ons	
PLATİNYUM	905\$
LMB, troy ons	
SELENYUM	19,50-21,0\$
Serbest Piyasa, lb	
TUNGSTEN	12052-12197\$
□ %65 WO ₃ konsantresi, Çin, ton	
URANYUM	20,10\$
Spot piyasa , U ₃ O ₈ lb	
VANADYUM	5,80-6,13\$
Pentoxide, min . %98 V ₂ O ₅ CIF Avrupa, lb	

ENDÜSTRİYEL MİNERAL FİYATLARI

ALUMİNA	665-710\$
□ Kalsine %98,5-99,5 Al ₂ O ₃ bulk FOB rafineri	
□ Kalsine orta soda Al ₂ O ₃ bulk FOB rafineri	750-850\$
Hidratlaştırılmış alumina, %57-60 Al ₂ O ₃ , %5-8 nem	280-330\$
BARİT	190-220€
□ Boya kalitesi mikronize. %96-98, 350 mesh UK,	
□ Boya kalitesi Çin parça	215-250\$
□ Kimyasal kalite, Çin, CIF Gulf Kıyıları ABD	145-162\$
□ Sondaj kalitesi, FOB Morocco	105-115\$
BENTONİT	60-80€
□ Döküm kalitesi, FOB Milos	
□ Kedi toprağı, 1-5mm FOB Avrupa	40-62€
□ Kedi toprağı, öğütülmüş, kurutulmuş, FOB Hindistan	32-35\$
BOR MİNERALLERİ	940-975\$
□ Dekahidrat boraks, FOB Buenos Aires	
□ Borik asit , FOB Buenos Aires	620-900\$
□ Latin Amerika Üleksit %40 B ₂ O ₃ FOB Lima,	620-650\$
□ Kolemanit %40 B ₂ O ₃ FOB Buenos Aires	690-730\$
DİATOMİT	635-670\$
□ ABD kalsine filtre , del. UK	
FELDSPAT	22-23\$
□ Ham, -10mm, bulk Türkiye, FOB Güllük Na-Feld.	
□ Cam kalitesi, -500 mikron torbalı, FOB Güllük	70\$
□ -150 mikron	53-55\$
□ -500 mikron std.	38-40\$
FLORİT	260-270\$
□ Çin, kuru bazda, CIF ABD körfezi, Asidik filtrekeki	
□ Meksika, FOB Tampico, Asidik filtrekeki	280-310\$
□ Güney Afrika, FOB Durban, min. %85 CaF ₂	280-300\$
□ Metalurjik, CIF Rotterdam	250-270\$
□ Metalurjik, Min. %90 CaF ₂ FOB Çin	330-350\$
FOSFAT	475-500\$
DAP (Diammonium fosfat) FOB Central Florida, %70-72 BPL Fas Kazablanka,	
	110-120\$
GRAFİT	400-430\$
□ Avusturya , %80-85 C amorf cevher,	
	27-30\$
KALSİT	56-116\$
□ 50-22 mikron FOB USA s.ton	
□ 22-10 mikron FOB USA s.ton	188-205\$
□ 3 mikron FOB USA s.ton	147-203\$
KAOLEN	126-198\$
□ Kağıt dolgu 1. kalite, ABD Georgia fabrikada s.ton	
□ Kağıt dolgu 2. kalite, ABD	205-265\$
□ Brezilya kağıt dolgu , %5 nem	119-135\$
KÜKÜRT	4,5-7,30\$
FOB, Ortadoğu, ton	
LİTYUM MİNERALLERİ	170-265\$
□ Lityum karbonat, %99-99,5 Li ₂ CO ₃ - kg	
□ Petalit %4.2 Li ₂ O FOB Durban	755-780\$
□ Spodumen >%7,5 Li ₂ O CIF Avrupa	65-80€
MANYEZİT	240-300€
□ Yunanistan, ham, <%3.5 SiO ₂ FOB Doğu Akdeniz	
□ Avrupa kalsine, CIF tarımsal	140-170\$
□ Çin, parça , %90-92 MgO FOB tam kavrulmuş	160-235\$
□ Çin, parça tam kavrulmuş %94-95 MgO, kalsine	400-475\$
MİKA	400-800\$
□ 325 meşh mikronize, FOB Durban	
□ Kalsine toz mika, FOB Calcutta	700-1250\$
□ ABD ıslak mikronize FOB fabrika	1,50-1,60\$
NADİR TOPRAK ELEMENTLERİ	1,70-1,90\$
□ Seryum Oksit, %99 kg, FOB Çin,	
□ Lantanyum Oksit, %99, kg, FOB Çin,	39-42\$
□ Neodmiyum Oksit, %99, kg, FOB Çin,	95-165\$
□ Europiyum Oksit %99.9,FOB Çin, kg	80-150\$

OLİVİN □ Refrakter kalite, bulk ABD	
PERLİT □ Ham, kırılmış, sınıflandırılmış, bulk FOB Türkiye □ Bulk, FOB Doğu Akdeniz	
REFRAKTER BOKSİT □ Min. %86 Al ₂ O ₃ 0-25mm kurutulmamış parça FOB Şangay ,Çin □ Refrakter kalitesi, %88, (0-6mm) FOB Çin	
REFRAKTER KİLLER □ Kalsine kaolinitikil, %47Al ₂ O ₃ , FOB USA □ Avrupa kalsine kaolinitikil, %43Al ₂ O ₃ , FOB Avrupa	
SİLİS KUMU □ -20 mikron, >92 parlaklık FOB Durban □ Döküm/Cam kalitesi flint kum, bulk, Vietnam	
SODA KÜLÜ □ Bulk, doğal, yoğun, s.ton, FOB Wyoming ABD □ Çin sentetik, yoğun-hafif, FOB Çin □ Çin sentetik, yoğun-hafif, CIF Uzakdoğu □ Hindistan sentetik yoğun/hafif, C&F Hindistan	
SODYUM SÜLFAT □ ABD dağıtım fiyatı, bulk s.ton □ Avrupa dağıtım fiyatı, bulk, torbalı ,spot	
SÖLESTİN □ Türkiye %96 SrSO ₄ , FOB İskenderun	
TALK □ Çin, FOT UK, Normal, 200 meşh □ Çin, FOT UK Normal, 350 meşh □ Boya/Sabun B- kalitesi, FOB Durban □ G.Afrika , ilaç sanayi □ Kozmetik sanayi	
TİTANYUM □ İlmenit, min,%54 TiO ₂ , bulk kons. FOB Avust. □ Rutile, min, %95TiO ₂ , bulk kons. torbalı, FOB Avustralya	
TUZ □ Avustralya bulk FOB göl tuzu □ Çin bulk FOB göl tuzu	
VERMİKÜLİT G.Afrika, bulk FOB Antwrep	
VOLLASTONİT Çin, FOB □ 200 mesh, acicular minus □ 325 mesh, acicular minus	
ZİRKON □ Seramik kalitesi G.Afrika, FOB □ Mikronize %99.50 < 4µ, ort. partikül boyu <0,95µ	

Yurtiçi Linyit Kömür Fiyatları (TKİ)

Fiyatlar tane boyu, teknik özellikler ve yıkanma durumuna göre farklılıklar göstermektedir. Verilen fiyatlar belirtilen üretim yeri için özelliklere bağlı olarak değişen en alt ve en üst fiyatlardır. KDV hariç FOB fiyatlarıdır.

Üretim Yeri	TL/ton	Üretim Yeri	TL/ton
Kütahya-Tunçbilek	206-366	Manisa-Soma	88-409
Bursa-Keles	172-191	Çanakkale-Çan	161-286

Yurtiçi Taşkömürü Fiyatları (TTK)

Fiyat aralığı; tane boyu, nem, kül, uçucu madde, sabit karbon, küllük oranı, kalori ve yıkanma durumuna göre belirlenmiş olup, müesseselerin ortalama KDV HARIÇ fiyatlarıdır. Kozlu, Üzülmüş, Karadon üretimi 0-10 mm. koklaşır kömürlerin Demir çelik dışında parekende satışlarında %10 fiyat farkı uygulanmaktadır.

Özellik	Ton fiyatı (KDV hariç)
Santral yakıtı (0-18)	125,00 TL
18/150 parça (dökme/paket)	440-520 TL
0-10 koklaşır	600 TL
0-10 yarı koklaşır	450 TL
10/18 (dökme/paket)	380-520 TL

KISALTMALAR

lb : (libre) : 453,59 gram s.ton (kıs ton) : 907,2 kg
şişe=34,5 kg ons : 28,3495231 gram

BPL= P₂O₅ / 0,45

LMB = Londra Metal Borsası UK = İngiltere

Dmtu : kuru metric ton ünit

CIF : Nakliye ve sigorta dahil fiyat

FOB (Free on board): Limanda Bordo'ya teslim fiyatı

FOR (Free on Rail) : Tren vagonuna kadar teslim fiyatı.

FOT: Belirtilen noktada kamyon üzerinde teslim.

CFR : İstenen alıcı limanında teslim e kadar olan navlun-nakliye

satıcıya ait

BAZ METALLERİN YILLARA GÖRE ORTALAMA FİYATLARI (Londra Metal Borsası)

METAL CİNSİ	AL	BAKIR	KURŞUN	NİKEL	KALAY	ÇİNKO	ALTIN	GÜMÜŞ
YIL	\$/ton	\$/ton	\$/ton	\$/ton	\$/ton	\$/ton	\$/ons	\$/ons
2005	1.898	3.677	976	14.732	7.371	1.382	441,30	7,27
2006	2.567	6.719	1.288	24.233	8.765	3.274	611,09	11,24
2007	2.637	7.116	2.578	37.203	14.520	3.241	696,00	13,45
2008	2.572	6.954	2.081	21.346	18.488	1.874	874,99	15,07
2009	1.664	5.148	1.718	14.646	14.053	1.654	956,96	15,01
2010	2.172	7.534	2.147	21.829	20.387	2.160	1.233,90	17,06
2011	2.398	8.836	2.400	22.887	26.094	2.193	1.616,33	35,10
2012	2.012	7.941	2.061	17.530	21.094	1.950	1.648,22	31,99
2013	1.849	7.325	2.141	15.015	22.302	1.910	1.406,26	23,81
2014	1.866	6.861	2.095	16.859	21.877	2.164	1.247,47	18,54
2015	1.688	5.495	1.786	11.848	16.051	1.932	1.160,06	15,68
2016	1.603,44	4.862,32	1.869,91	9.591,00	17.964,84	2.089,98		17,01
Ocak 2017	1.789,95	5.736,55	2.235,81	9.977,14	20.732,56	2.712,36	1.193,18	16,54
Şubat 2017	1.856,08	5.940,65	2.320,75	10.611,75	19.478,50	2.847,65	1.235,14	17,85
Mart 2017	1.900,65	5.820,65	2.276,20	10.220,87	19.807,61	2.780,91	1.230,80	17,53
Nisan 2017	1.930,28	5.697,06	2.230,25	9.661,11	19.972,50	2.631,97	1.268,70	18,07
Mayıs 2017	1.913,21	5.590,71	2.130,64	9.147,62	20.213,33	2.589,31	1.245,69	16,95
Haziran 2017	1.885,89	5.698,68	2.131,18	8.930,68	19.701,82	2.571,14	1.260,26	16,97



OSMAN ÖZENMİŞ

1944 Manisa Doğumlu.
1967 İstanbul Teknik Üniversitesi,
Teknik okulu, Maden İşletme
Bölümü Mezunu.
18.12.2016 Tarihinde Vefat Etti.



VEDAT AKYÜREKLİ

1949 İzmir Doğumlu.
1971 İstanbul Teknik Üniversitesi,
Maden Fakültesi,
Maden Mühendisliği Bölümü
Mezunu.
2017 Mart ayında vefat etti.



ARDA BURÇAK DEMİR

1977 Gölköy Doğumlu.
2006 Orta Doğu Teknik
Üniversitesi, Mühendislik
Fakültesi, Maden Mühendisliği
Bölümü Mezunu.
20.06.2017 Tarihinde Vefat Etti.

DÜZELTME: Madencilik Bülteni 118 Sayınının 63 sayfada yer alan ve ebediyete uğurladığımız İTÜ Maden Mühendisliği mezunu Hüseyin Mümtaz SÜRENSOY'UN mezuniyet tarihi 1959 Yılı olup, sehven 1976 yazılmıştır. Düzeltiriz.

“Yitirdiğimiz değerli üyelerimizin ailelerine, yakınlarına ve Maden Mühendisleri topluluğuna başsağlığı dileriz.”

**Maden Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu**